

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
21.09.2026 – 27.09.2026



W numerze:

PIT

- Pakiet medyczny dla przedsiębiorcy nie jest kosztem uzyskania przychodu

VAT

- Czy sąd może badać wcześniejsze postanowienia o przedłużeniu zwrotu VAT? Ważna uchwała NSA
- Kiedy korepetycje są zwolnione z VAT? NSA wskazał, co ma znaczenie
- Wyjazd do luksusowego sanatorium jest bez VAT. Na kolonie – z podatkiem
- Import usług finansowych. Czy można wybrać opodatkowanie VAT?
- Dofinansowanie projektów badawczych. Z VAT czy bez podatku?

Postępowanie podatkowe

- Pary jednopłciowe rozliczą się z podatków jak małżeństwa

PIT

Pakiet medyczny dla przedsiębiorcy nie jest kosztem uzyskania przychodu

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 21-09-2026

Zakup abonamentu medycznego dla siebie nie jest niezbędny w prowadzeniu działalności gospodarczej. Nie można więc odliczyć tego wydatku od firmowego przychodu – stwierdził dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 7 września 2026 r. (sygn. 0112-KDIL2-2.4011.721.2026.1.WS).

Przedsiębiorca argumentował, że zakup indywidualnego pakietu medycznego (konsultacje lekarskie, badania diagnostyczne, profilaktyka) zabezpiecza ciągłość prowadzenia biznesu, bo przestój wywołany złym stanem zdrowia uderzałby w przychody z działalności.

Dyrektor KIS nie podzielił tej argumentacji. Uznał, że wydatek ten służy dbałości o zdrowie przedsiębiorcy jako osoby fizycznej, a nie osiągnięciu, zachowaniu lub zabezpieczeniu źródła przychodów – konieczność konsultacji lekarskich czy profilaktyki istnieje niezależnie od prowadzenia działalności gospodarczej. Organ podkreślił, że ryzyko gospodarcze obciąża samego podatnika i nie może być rekompensowane przepisami podatkowymi, co oznaczałoby przerzucenie tego ryzyka na Skarb Państwa. Odmienne traktowane są natomiast abonamenty medyczne wykupywane przez przedsiębiorcę dla pracowników, zleceniobiorców czy współpracowników – takie wydatki stanowią koszt uzyskania przychodu.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Czy sąd może badać wcześniejsze postanowienia o przedłużeniu zwrotu VAT? Ważna uchwała NSA

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Galuszka 21-09-2026

Sąd nie może badać wcześniejszych postanowień skarbówki przedłużających termin zwrotu VAT za ten sam okres podatkowy, jeżeli podatnik ich nie zaskarżył. Może jednak sprawdzić, czy nie zostały one wydane za późno. Takie wnioski płyną z najnowszej uchwały NSA z 21 września 2026 r. (sygn. akt I FPS 2/26).

Spór dotyczył art. 87 ust. 2 uVAT, pozwalającego fiskusowi przedłużać zwrot nadwyżki podatku naliczonego, gdy zasadność zwrotu wymaga dodatkowej weryfikacji. Problem powstał na tle spraw, w których organ wielokrotnie przedłużał termin zwrotu, a podatnicy zaskarżali wyłącznie ostatnie z postanowień. WSA w Warszawie uznał wówczas, że niezaskarżonych postanowień w ogóle nie można badać, natomiast WSA w Gliwicach – przeciwnie, że należy zweryfikować, czy weszły one do obrotu prawnego, by ocenić ciągłość przedłużeń. Wcześniejsza próba rozstrzygnięcia tej rozbieżności przez poszerzony skład NSA w czerwcu 2025 r. zakończyła się odmową podjęcia uchwały.

Obecna uchwała kończy spór: sąd nie prowadzi pełnego postępowania w sprawie wcześniejszego postanowienia (np. nie bada szczegółowo skuteczności doręczeń czy statusu pełnomocnika), ale może incydentalnie stwierdzić konkretną wadę, jeśli prowadzi ona wprost do wniosku, że termin zwrotu upłynął przed wydaniem kolejnego postanowienia. Według NSA, każde przedłużenie dotyczące tego samego okresu stanowi odrębną sprawę administracyjną. Ekspertiści wskazują, że uchwała wzmacnia stabilność obrotu, ale zarazem nakłada na podatników obowiązek bieżącego zaskarżania każdego kolejnego postanowienia o przedłużeniu zwrotu VAT.

[Pokaż artykuł](#)

Kiedy korepetycje są zwolnione z VAT? NSA wskazał, co ma znaczenie

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałaszka 23-09-2026

Prywatne korepetycje znów trafiły na wokandę Naczelnego Sądu Administracyjnego. Tym razem wyrok jest korzystny dla podatników. Nie oznacza on jednak, że wszyscy korepetytorzy mogą odetchnąć z ulgą. Opisuje to Wyrok NSA z 25 sierpnia 2026 r. (sygn. akt I FSK 2207/23).

Sprawa dotyczyła spółki świadczącej prywatne korepetycje z przedmiotów szkolnych. Spółka argumentowała, że mimo komercyjnego charakteru realizuje cele podobne do celów podmiotów publicznego systemu oświaty, ponieważ program zajęć dostosowuje do podstawy programowej i wymagań państwowych egzaminów – co uprawnia ją do zwolnienia z VAT na podstawie art. 132 ust. 1 lit. i dyrektywy VAT. Dyrektor KIS odmówił zwolnienia, wskazując, że polski przepis (art. 43 ust. 1 pkt 26 uVAT) wymaga działania w ramach systemu oświaty podlegającego kontroli państwa, która ma zapewniać jakość świadczeń i realizację polityki edukacyjnej.

WSA w Warszawie i NSA nie podzieliły tego stanowiska. Wskazały, że dyrektywa VAT nie uzależnia zwolnienia od formalnej kontroli państwa – decydujące jest podobieństwo realizowanych celów, nie forma prawna czy nadzór instytucjonalny. NSA podkreślił, że spółka dostosowywała zakres i metody nauczania do wymagań państwowych egzaminów, opracowywała materiały na podstawie podstawy programowej i uczyła tych samych przedmiotów co szkoły publiczne, co uzasadnia przyznanie zwolnienia.

[Pokaż artykuł](#)

Wyjazd do luksusowego sanatorium jest bez VAT. Na kolonie – z podatkiem

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 23-09-2026

Gdy pracownik korzysta z turnusu sanatoryjnego w pięciogwiazdkowym hotelu, jest traktowany jak pacjent. Gdy dziecko wyjedzie na kolonie szkolne, jest uważane za turystę. Ma to istotne skutki w VAT. Taka wykładnia fiskusa oznacza bowiem, że cały pakiet sanatoryjny – łącznie z dojazdem, noclegiem, wyżywieniem i atrakcjami – jest w całości bez podatku, natomiast szkolny wypoczynek już nie. Wynika to m.in. z interpretacji Dyrektora KIS z 11 sierpnia 2026 r. (sygn. 0111-KDIB3-2.4012.345.2026.2.ASZ).

Sprawa dotyczyła spółki oferującej zorganizowane turnusy sanatoryjne, obejmujące m.in. nocleg, wyżywienie oraz zabiegi medyczne. Zabiegi medyczne stanowiły jedynie ok. 10,5 proc. ceny pakietu, co rodziło ryzyko uznania usług dodatkowych za nabyte „dla bezpośredniej korzyści turysty” i opodatkowania ich VAT od marży, jak u biur podróży. Dyrektor KIS zgodził się jednak ze spółką, że celem pacjentów jest terapia, a nie wypoczynek, więc nie są oni traktowani jak turyści, a całość wynagrodzenia korzysta ze zwolnienia z VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 18 uVAT.

Odmienne fiskus podchodzi do organizacji kolonii i obozów dla dzieci i młodzieży – konsekwentnie uznaje, że zwolnieniu z VAT podlega wyłącznie koszt opieki i usługi ściśle z nią związane (art. 43 ust. 1 pkt 24 lit. a i art. 43 ust. 17 uVAT), natomiast dojazd i inne usługi kupione od podmiotów trzecich nie wchodzą w skład usługi kompleksowej. Skutkuje to obowiązkiem rozliczania VAT od marży oraz brakiem prawa do odliczenia podatku naliczonego (art. 119 ust. 4 uVAT), co podnosi cenę transportu, noclegu czy wyżywienia. Stanowisko to uchylili już WSA w Bydgoszczy i w Warszawie, jednak wyroki są nieprawomocne, a spór ostatecznie rozstrzygnie NSA.

[Pokaż artykuł](#)

Import usług finansowych. Czy można wybrać opodatkowanie VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałoszka 24-09-2026

Podatnik nie może wybrać opodatkowania VAT usług finansowych, gdy nabywa te usługi od zagranicznego kontrahenta i rozlicza w Polsce VAT z tytułu ich importu. Tak postanowił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 14 września 2026 r. (sygn. akt I FSK 1928/23).

Sprawa dotyczyła przedsiębiorcy planującego pozyskać finansowanie od podmiotu z Niemiec i rozważającego dwa warianty: nabycie usług finansowych na własne potrzeby albo ich nabycie we własnym imieniu, ale na rzecz innych polskich podatników, z następczym refakturowaniem. Podatnik argumentował, że jako importer usług sam jest podatnikiem VAT (art. 17 ust. 1 pkt 4 uVAT), więc powinien móc wybrać opodatkowanie w obu wariantach.

Dyrektor KIS zgodził się na to jedynie w wariantcie z refakturowaniem, w którym podatnik występuje jako usługodawca. Przy imporcie na własne potrzeby uznał natomiast, że podatnik jest wyłącznie nabywcą rozliczającym VAT w mechanizmie odwrotnego obciążenia, a art. 43 ust. 22 uVAT dotyczy usługodawcy, nie nabywcy.

WSA w Warszawie przyznał rację podatnikowi, uznając że przepis nie wyklucza z kręgu uprawnionych podatników rozliczających VAT na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 4. NSA uchylił jednak ten wyrok. NSA wyjaśnił, że mechanizm odwrotnego obciążenia jest wyjątkiem od zasadniczego modelu rozliczania VAT, a podatnika rozliczającego import usług nie można utożsamiać z podatnikiem-usługodawcą z art. 15 uVAT.

[Pokaż artykuł](#)

Dofinansowanie projektów badawczych. Z VAT czy bez podatku?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałoszka 25-09-2026

Dofinansowanie projektu nie musi zwiększać podstawy opodatkowania VAT, nawet jeśli dzięki niemu beneficjenci mogą korzystać z usług bezpłatnie. Kluczowe jest to, czy dotacja ma bezpośredni wpływ na cenę konkretnego świadczenia – orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w trzech wyrokach z 16 września 2026 r. (sygn. akt I FSK 1904/23, I FSK 1324/24 i I FSK 1422/24).

Sprawa dotyczyła instytutu naukowo-badawczego realizującego trzy projekty finansowane przez NCBR oraz ze środków unijnych. Instytut twierdził, że otrzymane dofinansowania nie podlegają VAT, ponieważ nie zostały przypisane do konkretnych usług, lecz służyły pokryciu kosztów całych przedsięwzięć. Dyrektor KIS uznał odmiennie, że skoro środki są przeznaczone na konkretne czynności, stanowią wynagrodzenie za te czynności i wchodzą do podstawy opodatkowania.

WSA w Poznaniu uchylił te interpretacje, wskazując, że dotacje zwiększają podstawę opodatkowania tylko wtedy, gdy wykazany zostanie ich bezpośredni związek z ceną konkretnego świadczenia. NSA podtrzymał to stanowisko – podkreślił, że sam fakt, iż dofinansowanie umożliwia wykonywanie usług, nie wystarcza do jego opodatkowania. W rozpatrywanych sprawach dofinansowania pokrywały koszty projektów i ich wysokość mogła się zmieniać wraz z kosztami, co nie jest równoznaczne z obniżaniem ceny konkretnej usługi – zwłaszcza że usługi od początku miały być świadczone bezpłatnie.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowanie podatkowe

Pary jednopłciowe rozliczą się z podatków jak małżeństwa

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 25-09-2026

Osoby, które uzyskają w Polsce transkrypcję zagranicznego aktu małżeństwa, zawartego w innym kraju UE, będą płacić w naszym kraju podatki jak małżonkowie różnej płci. To oznacza, że skorzystają z takich samych preferencji i zwolnień. Tak wynika z interpretacji ogólnej ministra finansów z 24 września 2026 r. (sygn. DTS6.8022.6.2026).

Interpretacja, wiążąca wszystkie organy podatkowe, jest odpowiedzią na problem wynikający z tego, że polskie prawo nie dopuszcza małżeństw jednopłciowych, co dotychczas wykluczało takie pary z preferencji podatkowych przewidzianych dla małżonków. Ponieważ zmiana w tym zakresie wymagałaby nowelizacji ustaw, w tym konstytucji, minister zdecydował się rozwiązać kwestię w drodze interpretacji ogólnej.

W praktyce osoby po transkrypcji będą mogły rozliczać się wspólnie w PIT, korzystać ze zwolnień w podatku od spadków i darowizn oraz PCC na zasadach właściwych małżonkom, a także będą traktowane jak powinowaci wobec krewnych małżonka (I grupa podatkowa). Będą też objęte ograniczeniami właściwymi dla małżonków – m.in. w zakresie zwolnienia z podatku rolnego, odpowiedzialności za zobowiązania podatkowe majątkiem wspólnym oraz przepisów dotyczących podmiotów powiązanych.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.