

**Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
07.09.2026 – 13.09.2026****W numerze:****CIT**

- Ulga na darowizny: jeśli dajesz napoje, odliczysz też kaucję za butelki
- NSA inaczej niż WSA w sprawie CIT. Podział po wymianie udziałów może oznaczać przychód spółki

PIT

- Czy sprzedaż praw do wizerunku pozwala odliczyć 50-proc. koszty? Dyrektor KIS odpowiedział

VAT

- WSA w Poznaniu: Odliczenie VAT w trybie offline24 będzie łatwiejsze
- Nie trzeba korygować VAT, gdy najem firmowy zmienia się w prywatny
- Wyrok Sądu UE utrudnia rodzinną sukcesję przedsiębiorstwa
- Rzecznik TSUE ze złą nowiną dla przedsiębiorców. Spóźniona faktura jednak opóźnia prawo do odliczenia VAT

CIT**Ulga na darowizny: jeśli dajesz napoje, odliczysz też kaucję za butelki**

Źródło: RP.PL, Przemysław Wojtasik 07-09-2026

Dyrektor KIS w interpretacji z dnia 21 sierpnia 2026 r. (sygn. 0111-KDIB2-1.4010.384.2026.1.ED) potwierdził, że firma przekazująca napoje w ramach darowizny na cele charytatywne może do wartości odliczenia zaliczyć również kwotę kaucji za opakowania – jeśli jej nie odzyskuje, bo opakowania przechodzą na własność obdarowanego.

Ulga na darowizny pozwala podatnikom CIT odliczyć od dochodu darowizny przekazane na rzecz organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego, do wysokości 10 proc. dochodu. Wartość darowizny rzeczowej ustala się według wartości rynkowej przekazanego mienia. Spółka handlowa argumentowała, że cena rynkowa napojów obejmuje również kaucję za opakowanie – skoro jej nie odzyskuje, powinna być uwzględniona w wartości darowizny.

Dyrektor KIS przyznał spółce rację – przy określaniu wartości darowizny należy uwzględnić pełną wartość przekazanego mienia, czyli cenę napoju powiększoną o kwotę kaucji za opakowanie, sfinansowanej ze środków własnych firmy i nieodzyskanej w związku z przekazaniem darowizny.

[Pokaż artykuł](#)

NSA inaczej niż WSA w sprawie CIT. Podział po wymianie udziałów może oznaczać przychód spółki

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojska 13-09-2026

Przepisy, zgodnie z którymi neutralne podatkowo są tylko pierwsza wymiana udziałów, łączenie lub podział spółek, są zgodne z unijną dyrektywą. Potwierdził to NSA w najnowszym wyroku z 9 września 2026 r. (sygn. akt II FSK 74/26).

Spór dotyczył przepisów obowiązujących od 1 stycznia 2022 r., zgodnie z którymi neutralne podatkowo są wyłącznie pierwsze transakcje restrukturyzacyjne. Jeśli udziały w spółce dzielonej zostały wcześniej objęte w wyniku wymiany udziałów, kolejny podział przez wydzielenie generuje już przychód. Spółka B argumentowała, że ograniczenie to jest sprzeczne z dyrektywą 2009/133/WE oraz że nowe przepisy nie mogą działać wstecz – skoro wymiana udziałów nastąpiła w 2021 r., podział przez wydzielenie powinien być neutralny podatkowo.

NSA odrzucił oba argumenty. Uznał, że art. 8 ust. 6 dyrektywy pozwala państwom członkowskim ograniczyć neutralność podatkową do pierwszej restrukturyzacji, a zarzut retroakcji jest bezzasadny, bo podział przez wydzielenie miał nastąpić po 1 stycznia 2022 r. Jednocześnie sąd potwierdził, że spółka może odliczyć koszty uzyskania przychodów – zarówno przy podziale, jak i przy późniejszym zbyciu udziałów w nowo utworzonych spółkach, na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 8c uCIT z uwzględnieniem odpowiedniej proporcji. Kwestia zgodności polskich przepisów z dyrektywą pozostaje nadal przedmiotem pytania prejudycjalnego skierowanego do TSUE przez WSA w Gliwicach.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Czy sprzedaż praw do wizerunku pozwala odliczyć 50-proc. koszty? Dyrektor KIS odpowiedział

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 07-09-2026

Wizerunek osoby fizycznej nie jest utworem w rozumieniu przepisów prawa autorskiego. Kto zarabia dzięki jego udostępnieniu, np. dla celów reklamowych, nie może więc zastosować podwyższonych 50-proc. kosztów uzyskania przychodu. Potwierdza to kolejna interpretacja dyrektora KIS z 27 sierpnia 2026 r. (sygn. 0115-KDIT1.4011.482.2026.1.ASZ).

Sprawa dotyczyła spółki, która zawarła umowę o udostępnienie wizerunku ze swoim prezesem – doradcą podatkowym i udziałowcem – w celu jego wykorzystania jako ambasadora marki. Spółka argumentowała, że prowadzenie działalności publicystycznej związanej z promowaniem marki własnym wizerunkiem mieści się w katalogu działalności twórczej uprawniającej do 50-proc. kosztów na podstawie art. 22 ust. 9 pkt 3 uPIT.

Dyrektor KIS odrzucił to stanowisko. Wyjaśnił, że podwyższone koszty przysługują wyłącznie wtedy, gdy powstaje utwór w rozumieniu prawa autorskiego, a podatnik korzysta z przysługujących mu praw autorskich lub rozporządza nimi. Wizerunek jest dobrem osobistym chronionym na gruncie kodeksu cywilnego, ale nie jest rezultatem działalności twórczej i nie stanowi utworu. Zgoda na jego udostępnienie nie jest więc korzystaniem z praw autorskich. Stanowisko to jest utrwalone od lat – potwierdzają je zarówno wcześniejsze interpretacje, jak i wyroki NSA z 2015 r.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

WSA w Poznaniu: Odliczenie VAT w trybie offline24 będzie łatwiejsze

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 07-09-2026

Przedsiębiorca, który otrzyma od kontrahenta fakturę ustrukturyzowaną wystawioną w trybie offline24, może odliczyć z niej podatek naliczony, niezależnie od tego, czy i kiedy zostanie jej przydzielony numer KSeF – orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w trzech wyrokach (z 5 sierpnia 2026 r. sygn. I SA/Po 725/26, I SA/Po 726/26, I SA/Po 727/26).

Dyrektor KIS prezentował odmienne stanowisko. Uzależniał możliwość odliczenia VAT przez nabywcę od nadania fakturze numeru KSeF, z wyjątkiem sytuacji, gdy sprzedawca w ogóle nie przesłał faktury do KSeF. W konsekwencji podatnik musiałby oczekiwać na działanie kontrahenta, aby móc skorzystać z prawa do odliczenia.

WSA uznał takie podejście za nadmierny formalizm. Zdaniem sądu art. 86 ust. 10b pkt 1 ustawy o VAT uzależnia odliczenie od otrzymania faktury, ale nie wymaga, aby była ona otrzymana w formacie elektronicznym zgodnym ze wzorem faktury ustrukturyzowanej ani nie uzależnia prawa do odliczenia od późniejszego nadania numeru KSeF.

[Pokaż artykuł](#)

Nie trzeba korygować VAT, gdy najem firmowy zmienia się w prywatny

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 09-09-2026

Wycofanie nieruchomości z działalności gospodarczej i przekazanie ich do majątku prywatnego w celu ich dalszego wynajmu nie wymaga korekty VAT naliczonego, bo nie zmienia się przeznaczenie tych nieruchomości. Potwierdził to dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 1 września 2026 r. (sygn. 0111-KDIB3-2.4012.424.2026.1.KK).

Obowiązek korekty VAT powstaje, gdy zmienia się przeznaczenie lub sposób wykorzystania nabytych towarów i usług. W przypadku nieruchomości okres korekty wynosi 10 lat od oddania ich do użytkowania. Podatnik miał wątpliwości, czy zmiana charakteru najmu z firmowego na prywatny nie uruchamia tego obowiązku.

Dyrektor KIS wyjaśnił, że najem dla celów zarobkowych stanowi działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy o VAT niezależnie od tego, czy dotyczy majątku firmowego, czy prywatnego. Przekazanie nieruchomości do majątku prywatnego z zamiarem kontynuowania najmu nie zmienia więc jej przeznaczenia – pozostaje ona nadal wykorzystywana do czynności opodatkowanych. Skoro nie dochodzi do zmiany przeznaczenia, obowiązek korekty VAT nie powstaje.

[Pokaż artykuł](#)

Wyrok Sądu UE utrudnia rodzinną sukcesję przedsiębiorstw

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 09-09-2026

Darowizna udziałów w przedsiębiorstwie na rzecz dwóch osób nie jest tym samym co ich zbycie, nawet jeżeli obdarowani wniosą następnie te udziały do prowadzonej wspólnie spółki osobowej. Może być więc z VAT. Tak postanowił Sąd UE w wyroku z 9 września 2026 r. (sygn. T-366/25).

Sprawa dotyczyła kobiety planującej przekazać córkom po połowie swojego przedsiębiorstwa, które następnie miały wnieść otrzymane udziały do prowadzonej wspólnie spółki jawnej. Podatniczka uważała, że darowizna jest wyłączona z VAT jako przekazanie przedsiębiorstwa. Dyrektor KIS i sądy krajowe uznały jednak, że każda z córek otrzymała jedynie udział nieumożliwiający samodzielnej realizacji zadań gospodarczych, a bezpośrednim beneficjentem przekazanego majątku miała być spółka jawna, a nie same córki.

Sąd UE potwierdził to stanowisko. Wskazał, że art. 19 dyrektywy VAT mówi o przekazaniu majątku jednej osobie, a nie dwóm. Ponadto darowizna i późniejszy aport do spółki to dwie odrębne, niezależne transakcje – córki mogły, ale nie musiały wnieść udziałów do spółki. Brak ścisłego, obiektywnego powiązania między obiema czynnościami wyklucza traktowanie ich jako jednej niepodzielnej transakcji. Przekazanie ułamkowego udziału w przedsiębiorstwie nie jest też tym samym co przekazanie całego przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części zdolnej do samodzielnego prowadzenia działalności.

[Pokaż artykuł](#)

Rzecznik TSUE: spóźniona faktura opóźnia jednak prawo do odliczenia VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 10-09-2026

Juliane Kokott, rzeczniczka generalna Trybunału Sprawiedliwości UE, wydała właśnie precedensową opinię (z 10 września 2026 r., sygn. C-167/26 RX) w sprawie polskich przepisów, zgodnie z którymi moment powstania prawa do odliczenia podatku naliczonego jest uzależniony od otrzymania faktury. Wniosek jest korzystny dla naszego fiskusa. Krajowe regulacje są zgodne z prawem unijnym.

Spór dotyczy art. 86 ust. 10b pkt 1 uVAT, który pozwala odliczyć VAT naliczony dopiero w rozliczeniu za okres, w którym podatnik otrzymał fakturę – nawet jeśli dostawa towaru miała miejsce wcześniej. W lutym 2026 r. Sąd UE orzekł korzystnie dla przedsiębiorców, uznając, że jeśli podatnik posiada fakturę przed terminem złożenia deklaracji za okres, w którym dokonano transakcji, może odliczyć VAT już za ten wcześniejszy okres. Wyrok wzbudził jednak na tyle poważne wątpliwości co do spójności prawa UE, że został skierowany do szczególnej procedury kontroli przez TSUE.

Rzecznik generalna stanęła po stronie fiskusa. Wskazała, że Sąd UE odszedł od utrwalonej linii orzeczniczej TSUE, z której wynika, że odliczenia VAT można dokonać za okres, w którym podatnik faktycznie otrzymał fakturę – nawet jeśli przypada to po okresie dokonania transakcji. Zwróciła też uwagę na ryzyko niespójności między momentem zapłaty VAT przez sprzedawcę a momentem jego odliczenia przez nabywcę, co byłoby trudne do pogodzenia z zasadą neutralności VAT. Opinia nie jest wiążąca dla sędziów TSUE, ale jeśli podzielią to stanowisko, polscy przedsiębiorcy nie uzyskają prawa do wcześniejszego odliczenia.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.