

**Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
24.08.2026 – 30.08.2026**



W numerze:

CIT

- Dotacje z FGŚP do wynagrodzeń dla firm strefowych. Fiskus zmienia zdanie
- Darowizna napoju w butelce kaucyjnej. Czy można odliczyć też kaucję za opakowanie?

VAT

- Czy sprzedaż przepalonego oleju silnikowego jako odpadu wyklucza zwolnienie podmiotowe z VAT?

PIT/PPE

- Nie każda renta wyklucza ulgę dla pracujących seniorów
- Najem krótkoterminowy: skarbówka pozwala na prosty ryczałt i nie planuje zmian

Postępowania i kontrole podatkowe

- Niższe odsetki od spóźnionej zaliczki? Fiskus się nie zgadza
- Zmieniają się wzory pełnomocnictw. Kluczowa data: 1 października

CIT

Dotacje z FGŚP do wynagrodzeń dla firm strefowych. Fiskus zmienia zdanie

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska, 25-08-2026

Dopłata wypłacona w czasie pandemii COVID-19 z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych była przychodem z działalności strefowej i w związku z tym mogła być objęta zwolnieniem z CIT. Potwierdził to Szef Krajowej Administracji Skarbowej, zmieniając interpretację indywidualną Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z 24 lutego 2021 r. (sygn. 0111-KDIB1-3.4010.608.2020.1.MBD).

Wystąpiła o nią firma działająca w specjalnej strefie ekonomicznej. W czasie pandemii spółka dostała dopłaty z FGŚP do pensji pracowników. Środki te zostały przyznane na podstawie art. 15g i art. 15gg specustawy antycovidowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 764 ze zm.). Zgodnie z tym drugim przepisem dopłaty były wypłacane przedsiębiorcom, którzy zanotowali spadek obrotów. Spółka chciała się upewnić, że otrzymane kwoty są dla niej przychodem z działalności zwolnionej z opodatkowania na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 34 ustawy o CIT. Dyrektor KIS się z nią nie zgodził, ale Szef KAS zmienił tę interpretację (interpretacja zmieniająca z 13 sierpnia 2026 r., sygn. DOP12.8221.35.2026).

Zwrócił on uwagę na to, że do przychodów z działalności strefowej można zaliczyć nie tylko przychody uzyskane bezpośrednio ze sprzedaży produktów, ale także inne, które pozostają w ścisłym, bezpośrednim i racjonalnym związku z działalnością strefową. Zdaniem Szefa KAS dopłaty z FGŚP do wynagrodzeń pracowników podatnika, u którego z powodu pandemii wystąpił spadek obrotów gospodarczych, były nierozdzielnie związane z działalnością strefową i stanowiły dofinansowanie do podstawowej działalności podatnika. Dlatego mogły być zwolnione z podatku. Przypomnijmy, że tak samo orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 27 sierpnia 2025 r. (sygn. akt II FSK 1/23). Uchylił wtedy inną interpretację dyrektora KIS – z 19 listopada 2021 r. (sygn. 0111-KDIB2-1.4010.404.2021.1.BJ).

[Pokaż artykuł](#)

Darowizna napoju w butelce kaucyjnej. Czy można odliczyć też kaucję za opakowanie?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska, 30-08-2026

Od dochodu (do ustalonego limitu) można odliczyć darowiznę napoju – w kwocie powiększonej o kaucję za opakowania. Potwierdził to Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z 21 sierpnia 2026 r., sygn. 0111-KDIB2-1.4010.384.2026.1.ED.

Z pytaniem wystąpiła spółka, która prowadzi sprzedaż detaliczną artykułów spożywczych i przemysłowych zarówno w sieci sklepów stacjonarnych, jak i przez internet. Tłumaczyła, że zamierza przekazywać w formie darowizn towary handlowe, w tym napoje w opakowaniach objętych kaucją. Przekazane charytatywnie napoje spółka będzie odliczać od dochodu na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o CIT. Przepis ten pozwala potrącać podatnikom darowizny przekazane organizacjom pożytku publicznego na cele określone w art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (do wysokości 10 proc. dochodu).

Dyrektor KIS wyjaśnił, że ponieważ spółka ponosi ciężar kaucji z własnych środków, to jest ona elementem składowym wartości aktywa w jego majątku. Wydając napój nieodpłatnie, traci więc możliwość odzyskania kaucji. Co więcej, to obdarowany zyskuje prawo do zwrotu pustego opakowania do systemu i zainkasowania kwoty stanowiącej równowartość uiszczonej uprzednio przez darczyńcę kaucji. Tym samym, jak wskazał organ, przysporzenie majątkowe po stronie obdarowanego oraz uszczuplenie po stronie spółki odpowiada wartości samego towaru (powiększonej o nieodliczony VAT zgodnie z art. 18 ust. 1b ustawy o CIT) oraz wartości kaucji

przypisanej do opakowania. Dlatego też dla celów odliczania darowizn (na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o CIT) spółka może przyjąć pełną wartość razem z kaucją.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Czy sprzedaż przepalonego oleju silnikowego jako odpadu wyklucza zwolnienie podmiotowe z VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Marcin Mroziuk 28-08-2026

Podatnicy prowadzący małe warsztaty samochodowe często chcą korzystać ze zwolnienia podmiotowego z VAT. Po naprawach pojazdów pozostaje przepalony olej, który stanowi odpad. Zarazem jest on towarem opodatkowanym podatkiem akcyzowym przy zakupie oleju. Czy odsprzedając taki olej w celu utylizacji, przedsiębiorcy nadal mogą korzystać ze zwolnienia podmiotowego? Według organów podatkowych sprzedaż przepracowanego oleju silnikowego powoduje utratę zwolnienia podmiotowego z VAT. Jednak kształtuje się już korzystna dla podatników linia orzecznicza sądów administracyjnych.

Z art. 113 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy o VAT wynika, że w przypadku dokonania dostawy towarów opodatkowanych podatkiem akcyzowym podatnik z mocy prawa staje się czynnym podatnikiem VAT. Co ważne, w analizowanej sytuacji olej odpadowy (wyrób akcyzowy) sprzedawany w celu utylizacji powinien być opodatkowany podatkiem akcyzowym na wcześniejszym etapie obrotu. Zdaniem Dyrektora KIS oznacza to, że w przypadku sprzedaży zużytego oleju, od którego na wcześniejszym etapie została zapłacona akcyza, ma zastosowanie wyłączenie ze zwolnienia podmiotowego z VAT określone w ww. przepisie (m.in. interpretacja indywidualna z 16 czerwca 2026 r., sygn. 0113-KD IPT1-3.4012.373.2026.2.EG).

Również zdaniem sądów administracyjnych nie ulega wątpliwości, że w świetle przepisów ustawy o podatku akcyzowym **olej odpadowy jest wyrobem akcyzowym, jednak nie jest to wyrób podlegający opodatkowaniu podatkiem akcyzowym**. W tym przypadku przełomowe znaczenie ma prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 15 kwietnia 2025 r., sygn. akt I SA/Kr 88/25. Sąd zwrócił uwagę, że w myśl art. 113 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy o VAT podatnik ma dokonywać dostaw towarów opodatkowanych podatkiem akcyzowym, a nie dostaw wyrobów akcyzowych. Według WSA w Krakowie nie budzi wątpliwości, że pojęcie „wyroby akcyzowe” jest pojęciem szerszym niż pojęcie „towarów opodatkowanych podatkiem akcyzowym”, a olej odpadowy zalicza się tylko do pierwszego z nich.

Sąd podkreślił, że art. 113 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy o VAT w sposób jednoznaczny odnosi się do dostaw towarów opodatkowanych podatkiem akcyzowym. W związku z tym WSA nie podzielił stanowiska organu popartego wcześniejszymi orzeczeniami sądów administracyjnych, bo uznał, że jest ono oparte na rozszerzającej wykładni tego przepisu i wychodzi poza jego gramatyczne znaczenie. Wyrok WSA w Krakowie został wprawdzie zaskarżony przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Krakowie, ale Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 3 kwietnia 2026 r., sygn. akt I FSK 1821/25, oddalił skargę kasacyjną. Na kanwie analogicznego stanu faktycznego zapadł też korzystny dla podatników wyrok WSA w Rzeszowie z 21 kwietnia 2026 r., sygn. akt I SA/Rz 26/26. Sąd uznał, że wykładnia proponowana przez organy podatkowe prowadzi do absurdalnych rezultatów, bo w konsekwencji następuje ukaranie podatnika realizującego ustawowy obowiązek utylizacji przepracowanego oleju.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Nie każda renta wyklucza ulgę dla pracujących seniorów

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Marcin Mroziuk 28-08-2026

Zwolnienie z PIT u pracujących seniorów dotyczy osób, które mimo osiągnięcia powszechnego wieku emerytalnego nadal pozostają aktywne zawodowo i nie pobierają świadczeń emerytalno-rentowych. Aby z niego korzystać podatnik nie może otrzymywać, mimo nabycia uprawnienia, wymienionych enumeratywnie w ustawie świadczeń.

W katalogu świadczeń, których otrzymywanie wyłącza możliwość skorzystania ze zwolnienia przewidzianego w art. 21 ust. 1 pkt 154 ustawy o PIT, wymienione zostały:

- emerytury i renty rodzinne z KRUS,
- emerytury i renty rodzinne z mundurowych systemów ubezpieczeń,
- emerytury i renty rodzinne z ZUS,
- świadczenia pieniężne w związku ze zwolnieniem ze służby stałej funkcjonariusza służby mundurowej,
- uposażenie przysługujące sędziemu w stanie spoczynku lub uposażenie rodzinne,
- świadczenie pieniężne przysługujące członkom rodziny funkcjonariuszy lub żołnierzy zawodowych, których śmierć nastąpiła w związku ze służbą albo podjęciem poza służbą czynności ratowania życia lub zdrowia ludzkiego albo mienia.

Katalog ten ma charakter zamknięty i obejmuje wyłącznie świadczenia wskazane w art. 21 ust. 1 pkt 154 lit. a–g ustawy o PIT.

W interpretacji indywidualnej z 6 sierpnia 2026 r., sygn. 0115-KDIT2.4011.407.2026.2.ŁS, Dyrektor KIS wyjaśnił, że **renta z tytułu niezdolności do pracy nie została wymieniona w ww. katalogu. Tym samym pobieranie takiej renty nie stanowi przeszkody do zastosowania zwolnienia** przewidzianego w art. 21 ust. 1 pkt 154 ustawy o PIT, jeżeli są spełnione pozostałe warunki określone w tym przepisie. Podobnie uznał Dyrektor KIS w interpretacji indywidualnej z 13 listopada 2023 r., sygn. 0112-KDIL2-1.4011.689.2023.3.MKA.

Inaczej będzie natomiast w przypadku otrzymywania renty rodzinnej z ZUS, ponieważ zaistnieje jedna z przesłanek negatywnych wskazanych w art. 21 ust. 1 pkt 154 lit. d ustawy o PIT, uniemożliwiająca skorzystanie z tej ulgi (por. interpretacja indywidualna dyrektora KIS z 15 maja 2026 r., sygn. 0113-KDIPT2-3.4011.232.2026.2.PR).

Jeżeli jednak podatnik zawiesi pobieranie renty rodzinnej, to osiągnięte przez niego przychody ze stosunku pracy w okresie uprawniającym do zwolnienia będą zwolnione z opodatkowania podatkiem dochodowym do kwoty 85 528 zł w roku podatkowym (por. interpretacja indywidualna dyrektora KIS z 9 stycznia 2026 r., sygn. 0113-KDWPT.4011.389.2025.2.KSM).

[Pokaż artykuł](#)

PPE

Najem krótkoterminowy: skarbówka pozwala na prosty ryczałt i nie planuje zmian

Źródło: RP.PL, Przemysław Wojtasik, 27-08-2026

Ministerstwo Finansów potwierdza, że właściciel wynajmowanego na doby mieszkania nie musi zakładać firmy i może rozliczać przychody prywatnie, korzystając ze zwykłego ryczałtu.

Nowela ustawy o usługach hotelarskich nie przewiduje zmian w przepisach podatkowych. Stanowisko fiskusa w sprawie rozliczeń najmu krótkoterminowego jest więc aktualne – tak

wynika z odpowiedzi Ministerstwa Finansów na pytanie „Rzeczpospolitej”. Przypomnijmy, że od kilku lat skarbowka nie ma nic przeciwko, aby właściciel mieszkania sam decydował o tym, jak opodatkować przychody z najmu. Dotyczy to także tzw. najmu krótkoterminowego, czyli na doby albo tygodnie. Przychody z tego tytułu można rozliczać prywatnie i płacić od nich zryczałtowany podatek (8,5 proc., a po przekroczeniu 100 tys. zł przychodu rocznie 12,5 proc.). Fiskus nie każe wynajmującym zakładać działalności gospodarczej. Nawet jak mają więcej mieszkań, korzystają z platform pośredniczących w rezerwacji noclegów czy podpisują umowy z operatorami, którzy zajmują się obsługą turystów.

Z odpowiedzi resortu finansów wynika, że na zmianę się nie zanosi. Ministerstwo przypomniało, że zasadą jest opodatkowanie przychodów z najmu prywatnie, rozliczanie ich w firmie to wyjątek. Takie założenia przyjął Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z 24 maja 2021 r. (sygn. akt: II FPS 1/21). I pozostają one aktualne – zapewnił resort finansów.

- Odpowiedź ministerstwa jest korzystna dla podatników. Choć niewątpliwie intencją nowych przepisów, co zostało wyrażone w uzasadnieniu, jest zrównanie najmu krótkoterminowego z usługami hotelarskimi, czyli działalnością gospodarczą – mówi Michał Gądek, radca prawny w Kancelarii Michał Gądek i Partnerzy. Podkreśla, że dla podatkowej kwalifikacji ważne jest, czy właściciel zajmuje się obsługą klienta w trakcie jego pobytu: sprzątaniem, wymianą pościeli i ręczników, przygotowywaniem posiłków, organizowaniem dodatkowych zajęć. – Jeśli tego nie robi, to nie świadczy usług hotelarskich, zarówno w świetle obecnej, jak i planowanej definicji – wskazuje Michał Gądek.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowania i kontrole podatkowe

Niższe odsetki od spóźnionej zaliczki? Fiskus się nie zgadza

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc, 25-08-2026

Kto dobrowolnie dopłaci brakujące zaliczki na podatek dochodowy, płaci odsetki za zwłokę według ich podstawowej, a nie obniżonej stawki – twierdzi skarbowka. Powód? Brak złożenia korekty deklaracji. Tyle, że nie da się skorygować czegoś, czego nie było.

Przypomnijmy, że w podatkach dochodowych (PIT i CIT) od prawie 20 lat nie składa się w trakcie roku deklaracji podatkowych. Nie sposób więc ich skorygować. A tylko to – jak podkreśla fiskus – jest warunkiem zastosowania obniżonej stawki odsetek za zwłokę w myśl art. 56a par. 1 ordynacji podatkowej. Skarbowka odczytuje ten wymóg dosłownie. W interpretacji indywidualnej Dyrektora KIS z 10 sierpnia 2026 r. stwierdził on, że art. 56a par. 1 ordynacji jest jasny i spójny, a użyty w nim zwrot „korekta deklaracji” jest na tyle precyzyjny, że wystarczy wykładnia językowa. Uznał więc, że spółka powinna zapłacić odsetki według podstawowej stawki za cały okres do „dnia złożenia zeznania podatkowego lub do terminu zapłaty podatku rocznego, jeśli nie złożono zeznania lub złożono w ostatnim dniu terminu na złożenie zeznania”. Najwyraźniej fiskusa nie przekonały wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego korzystne w tej kwestii dla podatników.

Sąd ten wielokrotnie już podkreślał, że niższe odsetki mają być premią za dobrowolne uregulowanie zaległości podatkowej, zanim wykryje ją fiskus. Mają więc motywować do spłaty długu podatkowego, w czym nie pomaga restrykcyjna wykładnia skarbowki. W wyroku z 19 lipca 2024 r. (sygn. akt II FSK 457/24) sąd kasacyjny stwierdził: „nieracjonalne jest stwarzanie warunków, w których podatnik świadomie ma zadeklarować w zeznaniu rocznym zaliczki w nieprawidłowej wysokości, a następnie złożyć korektę tej deklaracji, podając już właściwą wysokość poszczególnych zaliczek, tylko i wyłącznie w celu skorzystania z dobrodziejstwa przewidzianego w art. 56a par. 1 ordynacji”. Podobnie NSA orzekł 24 czerwca 2025 r. (II FSK

276/25), 5 grudnia 2024 r. (II FSK 1123/24), 12 lipca 2022 r. (II FSK 548/20 i II FSK 350/20), 31 maja 2022 r. (II FSK 39/20).

[Pokaż artykuł](#)

Zmienia się wzory pełnomocnictw. Kluczowa data: 1 października

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojka, 26-08-2026

Od 1 października 2026 r. zmienia się formularze pełnomocnictw podatkowych. Znikną z nich pola dotyczące adresów elektronicznych, pojawi się możliwość działania przez pełnomocnika dla osób wezwanych przez fiskusa do wyjaśnień.

Wynika to z projektu nowego rozporządzenia. Ma ono dostosować wzory: pełnomocnictwa szczególnego (PPS-1), pełnomocnictwa do doręczeń (PPD-1), zawiadomienia o zmianie, odwołaniu lub wypowiedzeniu pełnomocnictwa szczególnego (OPS-1) i zawiadomienia o zmianie, odwołaniu lub wypowiedzeniu pełnomocnictwa do doręczeń (OPD-1) – do nowelizacji ordynacji podatkowej oraz niektórych innych ustaw z 29 maja 2026 r. (Dz.U. poz. 846). Nowelizacja ta wejdzie w życie 1 października 2026 r.

W związku z tym z wymienionych formularzy znikną pola na adres elektroniczny mocodawcy, pełnomocnika lub dalszego pełnomocnika. Taka informacja nie będzie już wymagana, zgodnie z nowym brzmieniem art. 138c par. 1 ordynacji podatkowej. Pełnomocnik nadal jednak będzie miał obowiązek wskazania krajowego adresu do doręczeń. Jest on potrzebny m.in. na wypadek, gdy doręczenie elektroniczne będzie niemożliwe.

Dlaczego nie trzeba będzie już podawać elektronicznego adresu? Jest to związane z art. 9 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o doręczeniach elektronicznych. Przepis ten wymaga, żeby adres do doręczeń elektronicznych adwokatów, radców prawnych oraz doradców podatkowych był wpisany do bazy adresów elektronicznych i powiązany z publiczną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego albo kwalifikowaną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

Inaczej będzie tylko w przypadku VAT-Refund. Nierezydent będący pełnomocnikiem szczególnym, który nie ma adresu do doręczeń w Polsce ani PESEL, na potrzeby procedury VAT-Refund będzie mógł w formularzu pełnomocnictwa wskazać adres e-mail.

W formularzach trzeba będzie też wskazać, czy pełnomocnikiem jest adwokat, radca prawny czy doradca podatkowy. Pojawią się trzy pola wyboru. Pozwoli to organom ustalić, z której listy pochodzi numer wpisu pełnomocnika, i zweryfikować go.

Kolejna zmiana związana jest z nowym par. 6 w art. 138a ordynacji podatkowej. Zgodnie z nim pełnomocnictwo będzie mogła ustanowić także osoba, która nie jest stroną postępowania. Chodzi o osobę wezwaną przez organy podatkowe do złożenia wyjaśnień lub przedstawienia dokumentów. Będzie ona mogła działać przez pełnomocnika szczególnego. W związku z tym w druku PPS-1 pojawi się objaśnienie w tym zakresie.

Etap legislacyjny - projekt rozporządzenia w sprawie wzorów pełnomocnictwa szczególnego i pełnomocnictwa do doręczeń oraz wzorów zawiadomienia o zmianie, odwołaniu lub wypowiedzeniu tych pełnomocnictw jest **w konsultacjach**.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego
al. Lipowa 32
53-124 Wrocław



Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań, aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.