

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 10.08.2026 – 16.08.2026



W numerze:

CIT

- JPK_CIT nie trzeba przysyłać ksiąg zagranicznego oddziału. Zmiana interpretacji

VAT

- Jak skorygować dostawę z 23 proc. na 0 proc. VAT
- VAT od imprez integracyjnych. Czy udział rodzin pracowników wyklucza odliczenie VAT?
- Czy internetowa sprzedaż używanej lampy wykluczy zwolnienie z VAT? Znamy odpowiedź
- Buty dla influencera w zamian za reklamę w mediach społecznościowych objęte podatkiem VAT
- Belgijski fiskus przez pomyłkę zażądał podwójnej wpłaty VAT. Jak będzie w Polsce?

Podatek od nieruchomości

- Gmina musi uważać, gdy różnicuje stawki podatku od nieruchomości

CIT

JPK_CIT nie trzeba przysyłać ksiąg zagranicznego oddziału. Zmiana interpretacji

Źródło: RP.PL, Przemysław Wojtasik 11-08-2026

Szef KAS zmienił interpretację i potwierdził, że polska spółka nie musi ujmować w JPK_CIT ksiąg rachunkowych swoich zagranicznych oddziałów, które samodzielnie prowadzą ewidencję zgodnie z lokalnymi przepisami (interpretacja zmieniająca szefa KAS z dnia 29 lipca 2026 r., sygn. DOP12.8221.43.2026.)

Sprawa dotyczyła spółki z o.o. posiadającej oddziały na Litwie, Łotwie, Węgrzech i w Czechach, zobowiązanej do złożenia JPK_CIT za 2025 r. Dyrektor KIS w pierwotnej interpretacji wymagał uwzględnienia ksiąg zagranicznych oddziałów argumentując, że spółka i oddział stanowią jeden podmiot. Spółka kwestionowała to stanowisko wskazując, że księgi oddziałów są prowadzone według lokalnych przepisów, a nie polskiej ustawy o rachunkowości.

Szef KAS przyznał spółce rację – wskazał, że ustawa o rachunkowości nie nakłada obowiązku prowadzenia ksiąg dla oddziałów zagranicznych prowadzących samodzielną ewidencję, więc obowiązek przysyłania JPK_CIT nie obejmuje takich ksiąg. Zastrzegł jednak, że dane dotyczące zagranicznych oddziałów, które mają wpływ na polskie zobowiązania podatkowe, muszą być wykazywane w ewidencji rachunkowej spółki – np. pozabilansowej.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Jak skorygować dostawę z 23 proc. na 0 proc. VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 11-08-2026

Nawet jeżeli nabywca podał swój numer VAT UE z opóźnieniem, to jeżeli numer ten był ważny na moment dokonania transakcji, należy przyjąć, że nabywca był podatnikiem zarejestrowanym na potrzeby transakcji wewnątrzwspólnotowych. Sprzedawca może więc skorygować fakturę – potwierdził dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 4 sierpnia 2026 r. (sygn. 0112-KDIL1-3.4012.345.2026.2.EO).

Sprawa dotyczyła podatniczki, która wystawiła faktury ze stawką 23 proc., przekonana, że dokonuje dostaw krajowych – nabywca nie przekazał jej bowiem swojego numeru identyfikacyjnego VAT UE. Gdy nabywca podał go później, podatniczka chciała wystawić korekty zmieniające stawkę na 0 proc.

Dyrektor KIS potwierdził taką możliwość i wskazał sposób korekty. Podatniczka powinna skorygować deklarację za miesiąc wystawienia faktury pierwotnej i wykazać w niej WDT ze stawką 0 proc. oraz transakcję w informacji podsumowującej VAT-UE. Jednocześnie w deklaracji za miesiąc wystawienia faktury korygującej w KSeF należy obniżyć kwotę VAT o różnicę między stawką 23 proc. a 0 proc.

[Pokaż artykuł](#)

VAT od imprez integracyjnych. Czy udział rodzin pracowników wyklucza odliczenie VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 11-08-2026

Można odliczyć VAT od wydatków na imprezy integracyjne, jeśli uczestniczą w nich członkowie rodzin pracowników. Tak wynika z najnowszych wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego z 7 sierpnia 2026 r. (sygn. akt I FSK 1980/23 i I FSK 163/24).

Spółka organizowała różne wydarzenia integracyjne i okolicznościowe dla własnych pracowników oraz pracowników spółek powiązanych, w których uczestniczyli też członkowie rodzin. Dyrektor KIS przyznał prawo do odliczenia VAT w części dotyczącej pracowników własnych i powiązanych, odmówił jednak odliczenia od wydatków przypadających na rodziny – uznając, że ich udział służy zaspokajaniu prywatnych potrzeb, a nie celom biznesowym.

WSA we Wrocławiu i NSA odrzuciły to stanowisko. Sądy wskazały, że prawo do odliczenia VAT obejmuje również koszty ogólne pozostające w pośrednim związku z działalnością opodatkowaną. Integracja pracowników, budowanie ich lojalności i ograniczanie rotacji kadr przekładają się na efektywność działalności i wysokość sprzedaży opodatkowanej. Obecność rodzin nie zrywa tego związku – dominującym celem wydarzeń jest realizacja interesu firmy, a nie zaspokajanie prywatnych potrzeb uczestników.

[Pokaż artykuł](#)

Czy internetowa sprzedaż używanej lampy wykluczy zwolnienie z VAT? Znamy odpowiedź

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 13-08-2026

Zwolnienie podmiotowe z VAT nie przysługuje przedsiębiorcy, który sprzedaje jakiegokolwiek urządzenia elektroniczne przez Internet. Mogą to być nawet używane lampy, kinkiety i żyrandole z ubiegłego stulecia – wynika z interpretacji indywidualnej Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z 7 sierpnia 2026 r. (sygn. 0111-KDIB3-3.4012.268.2026.2.PJ).

Sprawa dotyczyła kobiety handlującej używanymi antykami i przedmiotami vintage, kupowanymi od osób prywatnych i na targach staroci. Nie przekraczała rocznego limitu 240 tys. zł uprawniającego do zwolnienia podmiotowego z VAT. Argumentowała, że sprzedawane przez nią lampy i żyrandole z lat 50.–70. to przedmioty kolekcjonerskie, a nie klasyczne urządzenia elektryczne, więc przepis wyłączający zwolnienie jej nie dotyczy.

Dyrektor KIS nie podzielił tego stanowiska. Wskazał, że art. 113 ust. 13 pkt 1 lit. f usVAT wyłącza zwolnienie podmiotowe dla sprzedaży przez internet urządzeń elektrycznych sklasyfikowanych w PKWiU 27 – a używane lampy, kinkiety i żyrandole mieszczą się właśnie w tym grupowaniu, niezależnie od ich wieku i charakteru. Kobieta musi zarejestrować się więc jako podatnik VAT czynny i doliczać podatek do ceny sprzedaży.

[Pokaż artykuł](#)

Buty dla influencera w zamian za reklamę w mediach społecznościowych objęte podatkiem VAT

Źródło: RP.PL, Aleksandra Tarka 13-08-2026

NSA (sygn. akt I FSK 2242/23) orzekł, że przekazanie obuwia influencerom w zamian za reklamę w mediach społecznościowych stanowi odpłatną dostawę towarów podlegającą opodatkowaniu VAT na zasadach ogólnych.

Sprawa dotyczyła spółki sprzedającej markowe obuwie sportowe, która przekazywała buty influencerom zgodnie z regulaminem zobowiązującym ich do działań reklamowych. Spółka twierdziła, że nie powinna naliczać VAT, bo nie zawiera formalnych umów barterowych i nie może żądać wykonania świadczenia zwrotnego – influencer ma dowolność co do sposobu realizacji reklamy. Dyrektor KIS i sądy obu instancji odrzuciły to stanowisko.

NSA potwierdził, że dla skutków podatkowych na gruncie VAT kluczowa jest ekwiwalentność świadczeń, a nie cywilnoprawna kwalifikacja umowy. Ekonomiczny charakter transakcji był oczywisty – spółka wydawała towar w zamian za usługę reklamową, co stanowi odpłatną dostawę towarów w rozumieniu art. 7 ust. 1 uVAT. Spółka zachowuje jednak prawo do odliczenia VAT naliczonego, czego fiskus nie kwestionował.

[Pokaż artykuł](#)

Belgijski fiskus przez pomyłkę zażądał podwójnej wpłaty VAT. Jak będzie w Polsce?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 14-08-2026

W Belgii administracja podatkowa omyłkowo wysłała przedsiębiorcom ok. 190 tys. wezwań do zapłaty VAT, mimo że większość z nich podatek już wcześniej uregulowała. Przyczyną był błąd nowego systemu informatycznego, który nie przypisał prawidłowo wpłat VAT za czerwiec 2026 r. do kont przedsiębiorców. Fiskus żądał dopłaty w ciągu 48 godzin, grożąc sankcjami i odsetkami.

Belgijskie Ministerstwo Finansów 5 sierpnia potwierdziło, że problem leżał po stronie administracji i zapewniło, że przedsiębiorcy, którzy prawidłowo zapłacili VAT, mogą zignorować otrzymane wezwania. Do czasu usunięcia usterki wstrzymano również automatyczną wysyłkę podobnych wezwań. Sprawa wywołała jednak reakcję biur rachunkowych i organizacji księgowych, które wskazują na możliwe szkody poniesione przez przedsiębiorców i rozważają dochodzenie roszczeń od państwa.

Nie był to pierwszy problem belgijskiej administracji z systemami informatycznymi w ostatnich tygodniach. W lipcu awarie systemów uniemożliwiły części podatników terminowe złożenie zeznań podatkowych, co doprowadziło do przedłużenia terminu.

Przypadek Belgii pokazuje również potencjalne ryzyka związane z postępującą cyfryzacją administracji podatkowej w Polsce. Wraz z rozwojem systemów takich jak KSeF czy planowanym wykorzystaniem danych z JPK i KSeF do automatycznego przygotowywania deklaracji VAT rośnie znaczenie prawidłowego działania systemów informatycznych. Błędy w ich funkcjonowaniu mogą bowiem bezpośrednio wpływać na rozliczenia i sytuację podatników.

[Pokaż artykuł](#)

Podatek od nieruchomości

Gmina musi uważać, gdy różnicuje stawki podatku od nieruchomości

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 12-08-2026

Rada gminy ma prawo różnicować stawki podatku od nieruchomości ze względu na lokalizację, jednak musi wykazać, że przyjęte kryteria są zgodne z konstytucyjną zasadą równości – orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach z 6 sierpnia 2026 r. (sygn. akt III FSK 408/26 i III FSK 444/26). Stwierdził, że nie wystarczy wskazać określony obszar miasta, jeżeli podmioty o podobnych cechach występują także na innych terenach, które zostały potraktowane korzystniej.

Sprawa dotyczyła uchwały, w której rada miasta ustaliła wyższe stawki podatku od nieruchomości dla gruntów i budynków związanych z działalnością gospodarczą położonych na konkretnym obszarze, uzasadniając to negatywnymi skutkami tej działalności – emisją gazów, dwutlenku węgla i zwiększonym ruchem pojazdów ciężarowych. Przedsiębiorcy działający poza wyznaczoną strefą płacili znacznie niższe stawki.

WSA w Warszawie i NSA stwierdziły nieważność podwyższonych stawek. Sądy wskazały, że identyczne zjawiska – emisje i ruch ciężarowy – występowały również na innych terenach miasta, które nie zostały objęte wyższą stawką. Skoro podobne podmioty poza wyznaczoną strefą były traktowane korzystniej bez racjonalnego uzasadnienia, uchwała naruszała konstytucyjną zasadę równości wobec prawa. Samo posłużenie się kryterium lokalizacji jest dopuszczalne, ale musi być poparte spójnym i obiektywnym uzasadnieniem.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego
al. Lipowa 32
53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.