

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 27.07.2026 – 02.08.2026



W numerze:

CIT

- Pojedyncze elementy konstrukcji budowlanej. Co z amortyzacją?

PIT

- Skarbówka zapomniała, kiedy przedawnia się podatek
- Trenowanie sztucznej inteligencji z 8,5-proc. stawką ryczałtu

VAT

- Kiedy usługa służy zdrowiu, a kiedy urodzie? Gdzie przebiega granica zwolnienia z VAT?
- Rachunek VAT. Czy można zarabiać na ulokowanych tam pieniądzech?
- Czy zwrot nakładów na budynek na cudzym gruncie jest z VAT?

Podatek od nieruchomości

- Podatek od nieruchomości 2027. Są nowe maksymalne stawki. Właściciele mieszkań, domów i firm zapłacą więcej

CIT

Pojedyncze elementy konstrukcji budowlanej. Co z amortyzacją?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałoszka 28-07-2026

Wydatki na pojedyncze elementy ścianek zabezpieczających wykopy można jednorazowo zaliczać do kosztów uzyskania przychodów w momencie ich poniesienia. Tak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 22 lipca 2026 r. (sygn. akt II FSK 1131/23).

Spółka geotechniczna wielokrotnie używała grodzic przy różnych budowach, łącząc je za każdym razem w innej konfiguracji. Dyrektor KIS uznał, że zestaw grodzic tworzący ściankę na potrzeby konkretnej inwestycji jest środkiem trwałym, którego wartość przekracza próg 10 tys. zł, i nakazał rozliczanie wydatków przez amortyzację.

WSA w Warszawie i NSA odrzuciły to stanowisko. Sądy wskazały, że skoro poszczególne elementy są za każdym razem zestawiane w innej konfiguracji i po zakończeniu robót rozłączane, nie istnieje jeden trwały komplet, który można byłoby uznać za środek trwały. Środek trwały musi – jak sama nazwa wskazuje – spełniać ustawowe cechy trwałości, których w tym przypadku brakuje. Każda grodzica jest odrębnym składnikiem majątku i może być rozliczona jednorazowo.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Skarbowka zapomniała, kiedy przedawnia się podatek

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 30-07-2026

WSA w Kielcach w wyroku z 16 lipca 2026 r. (sygn. akt I SA/Ke 180/26) orzekł, że podatek dochodowy od wynagrodzenia za dzieło wykonane w 2013 r. przedawnił się z końcem 2019 r. – wyrok sądu cywilnego zasądzający to wynagrodzenie w 2025 r. nie przesunął momentu powstania obowiązku podatkowego.

Podatnik wykonał zamówienie w 2013 r., ale przez lata toczył spór sądowy o wynagrodzenie. Sąd apelacyjny w grudniu 2025 r. potwierdził, że dzieło zostało zrealizowane i zasądził należność. Dyrektor KIS uznał, że przychód powstał dopiero w dniu wyroku, więc podatek jeszcze się nie przedawnił. Podatnik stał na odmiennym stanowisku – skoro usługa została wykonana w 2013 r., to przychód i obowiązek podatkowy powstały w tym roku, a podatek przedawnił się po pięciu latach.

WSA w Kielcach przyznał rację podatnikowi. Wyrok sądu apelacyjnego jedynie potwierdził, że usługa została wykonana i że należy się za nią wynagrodzenie – nie zmienił roku, w którym przychód powstał. Świadczą o tym również zasądzone odsetki za kilkuletnie opóźnienie w zapłacie. Opodatkowane pozostają natomiast odsetki za zwłokę i opóźnienie oraz ta część zwróconych kosztów procesu, którą podatnik wcześniej zaliczył do kosztów uzyskania przychodu – w tych przypadkach decyduje dzień otrzymania zapłaty, więc podatek się nie przedawnił. Wyrok jest nieprawomocny.

[Pokaż artykuł](#)

Trenowanie sztucznej inteligencji z 8,5-proc. stawką ryczałtu

Źródło: PRAWO.PL, Marcin Szymankiewicz 30-07-2026

Usługi trenowania modeli AI polegające na audycie, ocenie i weryfikacji odpowiedzi generowanych przez sztuczną inteligencję, sklasyfikowane pod PKWiU 62.09.20.0, podlegają opodatkowaniu ryczałtem według stawki 8,5 proc. – nie zaś 12 proc. właściwej dla usług

związanych z oprogramowaniem. Stanowisko to potwierdzają interpretacje dyrektora KIS z 29 maja 2026 r. (sygn. 0112-KDSL1-1.4011.333.2026.3.MJ) i 29 kwietnia 2025 r. (sygn. 0115-KDST2-2.4011.130.2025.2.AP).

Kwestią znaczącą dla odpowiedniej stawki ryczału jest zakres faktycznie świadczonych usług. Stawka 12 proc. obejmuje wprawdzie część usług z grupowania PKWiU 62.09.20.0, ale wyłącznie instalowanie oprogramowania. Usługi polegające na analizie i ewaluacji jakości danych generowanych przez AI, weryfikacji poprawności odpowiedzi modeli językowych oraz dostarczaniu informacji zwrotnej służącej trenowaniu algorytmów nie są usługami tworzenia ani instalowania oprogramowania, doradztwem IT ani usługami programistycznymi. Przedsiębiorca nie pisze kodu, nie projektuje architektury IT i nie przenosi praw autorskich – korzysta wyłącznie z przeglądarki internetowej i platformy kontrahenta.

Jeśli przedsiębiorca prowadzi równolegle działalność opodatkowaną stawką 12 proc. (np. usługi związane z oprogramowaniem), musi prowadzić ewidencję przychodów umożliwiającą przypisanie każdego przychodu do właściwej stawki ryczału.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Kiedy usługa służy zdrowiu, a kiedy urodzie? Gdzie przebiega granica zwolnienia z VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałaszka 29-07-2026

Zabiegi medycyny estetycznej mogą być zwolnione z VAT, jeśli służą celom terapeutycznym i gdy świadczy je lekarz. Na zwolnienie mogą też liczyć dietetycy, logopedzi i fizjoterapeuci. To pierwsze potwierdza najnowszy wyrok NSA z 29 lipca 2026 r. (sygn. akt I FSK 1645/23). Inaczej wygląda sytuacja trychologów oraz specjalistów medycyny Dalekiego Wschodu. Oni przegrywają z fiskusem.

Zwolnienie z VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 18 i 19 uVAT ma charakter podmiotowo-przedmiotowy – liczy się zarówno cel świadczenia (terapeutyczny), jak i kwalifikacje osoby je wykonującej (zawód medyczny w rozumieniu polskich przepisów). Z tego względu zwolnienia nie mogą stosować trychododzy (wyroki WSA w Gdańsku z 10 lutego 2026 r., I SA/Gd 915/25, 916/25 i 926/25 – nieprawomocne), specjaliści medycyny Dalekiego Wschodu bez prawa wykonywania zawodu w Polsce (NSA z 30 stycznia 2026 r., I FSK 649/23) ani podododzy wykonujący zabiegi wykraczające poza zakres swojego zawodu medycznego (NSA z 28 października 2025 r., I FSK 1730/22).

Zwolnienie przysługuje natomiast lekarzom, pielęgniarcom, fizjoterapeutom (interpretacja z 28 kwietnia 2023 r., 0111-KDIB3-2.4012.889.2022.3.SR), logopedykom i neurologopedykom (interpretacja z 22 maja 2024 r., 0114-KDIP4-2.4012.140.2024.2.MMA), psychologom oraz dietetykom (interpretacje m.in. z 26 maja 2023 r., 0112-KDIL3.4012.240.2023.1.NW i z 9 listopada 2022 r., 0111-KDIB3-2.4012.593.2022.2.MGO) – pod warunkiem że świadczone usługi mają rzeczywiście charakter diagnostyczny lub terapeutyczny i mieszczą się w zakresie danego zawodu. Zwolnienia nie stosuje się do usług beauty, kosmetycznych ani arteterapii czy muzykoterapii, bo ich wykonawcy nie są osobami wykonującymi zawód medyczny.

[Pokaż artykuł](#)

Rachunek VAT. Czy można zarabiać na ulokowanych tam pieniądzech?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska 30-07-2026

Ministerstwo Finansów wyjaśniło w odpowiedzi na interpelację poselską z 22 lipca 2026 r., nr 18425, że zmiany przepisów w celu umożliwienia oprocentowania środków na rachunku VAT nie są potrzebne – taka możliwość istnieje już od 2018 r.

Rachunek VAT jest automatycznie tworzony przez bank jako dodatkowe konto do rachunku firmowego. Trafiają na niego kwoty VAT wpłacane przez nabywców w ramach mechanizmu podzielonej płatności. Środki można wykorzystać do rozliczeń podatkowych lub złożyć wnioski o ich uwolnienie na rachunek firmowy.

Zgodnie z art. 62a ust. 8 prawa bankowego środki zgromadzone na rachunku VAT mogą być oprocentowane – warunki ustala się bezpośrednio z bankiem prowadzącym rachunek. Przepis ten obowiązuje od momentu wprowadzenia rachunków VAT w lipcu 2018 r.

[Pokaż artykuł](#)

Czy zwrot nakładów na budynek na cudzym gruncie jest z VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 02-08-2026

Zwrot nakładów poniesionych przez dzierżawcę na wybudowanie budynku na cudzym gruncie nie jest rekompensatą ani odszkodowaniem – stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 29 lipca 2026 r. (sygn. akt I FSK 1416/23). Rozstrzygnął, co w takiej sytuacji z VAT.

Sprawa dotyczyła przedsiębiorcy, który wybudował budynek handlowo-usługowy na dzierżawionym gruncie, a następnie uzyskał zwrot poniesionych nakładów na mocy wyroku sądu okręgowego. Podatnik twierdził, że otrzymana kwota miała charakter rekompensaty, gdyż odzyskał jedynie wartość własnych wydatków, a właściciel gruntu nie nabył żadnych nowych praw – budynek od chwili wybudowania był jego własnością.

WSA w Rzeszowie i NSA odrzuciły to stanowisko. Sądy wskazały, że rekompensata i odszkodowanie nie podlegają VAT ze względu na brak wzajemności świadczeń – w tej sprawie jednak nie doszło do naprawienia szkody, lecz do rozliczenia nakładów zgodnie z postanowieniami umowy dzierżawy, która przewidywała zarówno możliwość dokonywania inwestycji, jak i obowiązek ich późniejszego zwrotu. W takiej sytuacji mamy do czynienia z wynagrodzeniem za usługę, od którego należy naliczyć VAT i wystawić fakturę.

[Pokaż artykuł](#)

Podatek od nieruchomości

Podatek od nieruchomości 2027. Są nowe maksymalne stawki. Właściciele mieszkań, domów i firm zapłacą więcej

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Marta Borysiuk 29-07-2026

Minister Finansów i Gospodarki opublikował 28 lipca 2026 r. obwieszczenie określające maksymalne stawki podatków i opłat lokalnych na 2027 r. Stawki wzrosły o około 2,7–3,9 proc. w zależności od rodzaju nieruchomości. Ostateczne kwoty obowiązujące w danej gminie ustalą rady gmin w drodze uchwały – mogą przyjąć stawki maksymalne, niższe lub pozostawić dotychczasowe.

Maksymalne stawki podatku od nieruchomości na 2027 r. kształtują się następująco:

Grunty:

- związane z prowadzeniem działalności gospodarczej: 1,49 zł/m² (wzrost z 1,45 zł)

- pozostałe: 0,80 zł/m² (wzrost z 0,77 zł)

Budynki:

- mieszkalne: 1,29 zł/m² powierzchni użytkowej (wzrost z 1,25 zł)
- związane z prowadzeniem działalności gospodarczej: 36,49 zł/m² (wzrost z 35,53 zł)
- związane z obrotem kwalifikowanym materiałem siewnym: 17,09 zł/m² (wzrost z 16,64 zł)
- związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych: 7,47 zł/m² (wzrost z 7,27 zł)
- pozostałe: 12,33 zł/m² (wzrost z 12,00 zł)

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego
al. Lipowa 32
53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.