

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 29.06.2026 – 05.07.2026



W numerze:

CIT

- Spółka padła ofiarą oszustwa. Fiskus żąda podatku od wyłudzonego towaru
- Transgraniczna reorganizacja spółek znów w TSUE

PIT

- Zwrot podatku z zagranicy może oznaczać podatek do zapłaty w Polsce. Ważny wyrok WSA w Gdańsku

VAT

- Dyrektor KIS: Historyczne faktury w KSeF trzeba skorygować „do zera”
- Symbol MPP może być na każdej fakturze wystawianej w KSeF. Fiskus zmienia zdanie

Postępowanie podatkowe

- Fiskus wykorzystuje kamery drogowe. Sprawdza rozliczenia podatników
- Milczenie organu będzie oznaczać zielone światło dla obywatela

CIT

Spółka padła ofiarą oszustwa. Fiskus żąda podatku od wyłudzonego towaru

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 01-07-2026

Przedsiębiorca zweryfikował kontrahenta, sprawdził go w rejestrach, a także ubezpieczył transakcję. Mimo to padł ofiarą oszustwa i nie otrzymał zapłaty za wydany towar. Czy powinien rozpoznać podatkowy przychód? Fiskus uważa, że tak. NSA w wyroku z 26 czerwca 2026 r. (sygn. akt II FSK 838/25) stanął po stronie podatnika.

Polska spółka starannie zweryfikowała kontrahenta przed transakcją, a mimo to padła ofiarą wyłudzenia. Fiskus i WSA w Krakowie uznały, że przychód należny powstaje już z chwilą uzyskania uprawnienia do żądania zapłaty, niezależnie od faktycznej zapłaty. Skoro prawo cywilne daje możliwość dochodzenia roszczeń od osoby, która zawarła umowę bez umocowania, spółka dysponuje wierzytelnością, od której należy zapłacić podatek.

NSA zakwestionował to rozumowanie. Wskazał, że choć umowa zawarta przez oszusta nie jest nieważna z mocy prawa, to w momencie, gdy rzeczywisty kontrahent jej nie potwierdził, stała się bezskuteczna. Przychód należny to taki, którego można skutecznie żądać od konkretnej osoby – a spółka takiej osoby nie zna, bo postępowanie karne jest w toku, a francuska spółka zaprzeczyła, że była stroną umowy. Przychód mógłby powstać po ustaleniu tożsamości oszusta lub ewentualnym uzyskaniu odszkodowania. Wyrok koresponduje z wcześniejszym orzeczeniem NSA dotyczącym VAT, gdzie sąd uznał, że wyłudzenie towaru nie stanowi dostawy opodatkowanej VAT.

[Pokaż artykuł](#)

Transgraniczna reorganizacja spółek znów w TSUE

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojska 30-06-2026

Trybunał Sprawiedliwości UE przyjrzy się przepisom, zgodnie z którymi unijna spółka przenosząca za granicę polski zakład musi zapłacić w naszym kraju podatek dochodowy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach postanowił 22 czerwca 2026 r. skierować w tej sprawie pytanie prejudycjalne (sygn. akt I SA/GI 1179/25).

Sprawa dotyczyła międzynarodowej grupy kapitałowej świadczącej usługi płatnicze, która w ramach reorganizacji planowała wniesienie polskiego oddziału spółki luksemburskiej do spółki belgijskiej w zamian za udziały. Składniki majątkowe miały być przyjęte w wartości wynikającej z ksiąg podatkowych. Dyrektor KIS odmówił zastosowania neutralności podatkowej z art. 12 ust. 4 pkt 25 lit. b ustawy o CIT uznając, że przepis ten dotyczy wyłącznie sytuacji, gdy przynajmniej jedna ze stron transakcji jest polskim rezydentem podatkowym.

WSA w Gliwicach powziął wątpliwość, czy takie ograniczenie jest zgodne z dyrektywą 2009/133/WE, która nakazuje, by transgraniczne restrukturyzacje były podatkowo neutralne. Sąd sformułował też drugie pytanie – o szerszym znaczeniu – czy przepisy krajowe niezgodne z prawem UE powinny pomijać wyłącznie sądy administracyjne, czy również organy podatkowe przy wydawaniu decyzji. Odpowiedź TSUE może potwierdzić obowiązek bezpośredniego stosowania prawa unijnego przez organy podatkowe – bez czekania na wyrok sądu.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Zwrot podatku z zagranicy może oznaczać podatek do zapłaty w Polsce. Ważny wyrok WSA w Gdańsku

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 29-06-2026

Podatnik, który otrzyma zwrot podatku zapłaconego za granicą, dolicza go do podatku w Polsce w roku otrzymania zwrotu – orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z 9 czerwca 2026 r. (sygn. akt I SA/Gd 363/26). Skończyło się tym, że podatnik został obciążony w Polsce podatkiem od nadpłaty zagranicznego podatku.

Marynarz – polski rezydent podatkowy – osiągał dochody od brytyjskiego pracodawcy, który pobierał zaliczki na podatek w Wielkiej Brytanii. Dochody te rozliczył w Polsce metodą proporcjonalnego odliczenia, odliczając zapłacony podatek zagraniczny, a pozostałą część zobowiązania eliminując ulgą abolicyjną. W kolejnym roku brytyjski urząd skarbowy zwrócił mu nadpłacony podatek. Marynarz argumentował, że sam zwrot nadpłaty nie powinien rodzić dodatkowego obciążenia w Polsce – gdyby od początku pobrano prawidłową kwotę, do żadnego zwrotu by nie doszło.

Dyrektor KIS i WSA w Gdańsku nie podzieliły tego stanowiska. Wskazały, że art. 45 ust. 3a uPIT jest sformułowany jednoznacznie – jeśli podatnik odliczył zagraniczny podatek, a następnie otrzymał jego zwrot, musi doliczyć odpowiednią kwotę do podatku za rok otrzymania zwrotu. Przepis nie różnicuje charakteru zwracanych kwot ani przyczyn powstania nadpłaty.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Dyrektor KIS: Historyczne faktury w KSeF trzeba skorygować „do zera”

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 03-07-2026

Przedsiębiorca, który choćby przez pomyłkę przesłał do Krajowego Systemu e-Faktur faktury wystawione przez siebie w przeszłości, powinien jak najszybciej skorygować je „do zera”. W innym wypadku grozi mu obowiązek podwójnej zapłaty wykazanego na nich VAT – stwierdził dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z 23 czerwca 2026 r. (sygn. 0114-KDIP1-3.4012.298.2026.1.KP).

Problem pojawił się przy integracji systemów finansowo-księgowych z KSeF w kwietniu 2026 r. Część firm wysyłała do systemu faktury już funkcjonujące w obrocie, zapłacone i wykazane w JPK. W opisaney sprawie przedsiębiorca omyłkowo przesłał do KSeF ponad 2,5 tys. historycznych faktur, które uzyskały systemowe numery. Twierdził, że skoro dokumentują te same transakcje co faktury pierwotne, nie ma potrzeby ich korygowania.

Dyrektor KIS nie zgodził się z tym stanowiskiem. Wskazał, że omyłkowa wysyłka do KSeF oznacza błędne wprowadzenie duplikatów do obrotu prawnego. Ponieważ w KSeF nie ma możliwości anulowania faktur, jedynym wyjściem jest wystawienie korekt „do zera” – przy czym korekta musi wyraźnie wskazywać numer faktury ustrukturyzowanej w KSeF, a nie numer faktury pierwotnej, żeby nie było wątpliwości, który dokument jest korygowany.

[Pokaż artykuł](#)

Symbol MPP może być na każdej fakturze wystawianej w KSeF. Fiskus zmienia zdanie

Źródło: RP.PL, Przemysław Wojtasik 30-06-2026

Przedsiębiorca może stosować oznaczenie „Mechanizm podzielonej płatności” na fakturach także wtedy, gdy ta forma rozliczenia nie jest obowiązkowa. Potwierdza to Ministerstwo Finansów w [odpowiedzi](#) 29 czerwca 2026 r.

Obowiązkowy split payment dotyczy wyłącznie faktur na towary i usługi z załącznika nr 15 do ustawy o VAT, gdy wartość transakcji przekracza 15 tys. zł. Wielu przedsiębiorców oznacza symbolem MPP wszystkie faktury – z ostrożności, obawiając się błędów przy klasyfikacji towarów i usług. Taka praktyka była dotychczas akceptowana przez fiskusa.

W maju 2026 r. dyrektor KIS wydał jednak interpretację, z której wynikało, że umieszczanie symbolu MPP na fakturach, gdzie nie jest wymagany, jest niedopuszczalne. Stało to w sprzeczności zarówno z dotychczasową praktyką, jak i z wyjaśnieniami samego MF opublikowanymi kilka lat wcześniej. Ministerstwo Finansów w odpowiedzi z 29 czerwca wprost potwierdziło, że zamieszczanie dodatkowych informacji na fakturze – w tym oznaczenia MPP – jest dozwolone i nie grożą z tego tytułu żadne sankcje.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowanie podatkowe

Fiskus wykorzystuje kamery drogowe. Sprawdza rozliczenia podatników

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 30-06-2026

Jeden z krakowskich urzędów skarbowych wykrył, że przedsiębiorca nie jeździł firmowym autem wyłącznie do celów biznesowych. Jeżeli podejrzenia skarbowki się potwierdzą, to podatnik będzie musiał oddać fiskusowi połowę odliczonego VAT.

System ANPRS funkcjonuje w Polsce od 2017 r. i jest podłączony do sieci czterech państw bałtyckich wymieniających informacje o przejazdach pojazdów. Pierwotnie miał służyć do walki z przemytem i przestępczością zorganizowaną. Jak pokazuje opisana sprawa, skarbowka wykorzystuje dane z kamer drogowych również do weryfikacji rozliczeń podatkowych zwykłych przedsiębiorców – kamery zarejestrowały przejazdy auta w dniach nieujętych w ewidencji przebiegu pojazdu.

Przypomniał przy okazji istotną zasadę: pełne odliczenie VAT od samochodu wymaga prowadzenia szczegółowej ewidencji przebiegu, opracowania regulaminu użytkowania pojazdu i zgłoszenia go w urzędzie skarbowym. Przedsiębiorca, u którego ewidencja okazała się niekompletna, może być zobowiązany do zwrotu połowy odliczonego podatku. Sprawa wywołała szeroką dyskusję o proporcjonalności i granicach inwigilacji obywateli przez organy podatkowe.

[Pokaż artykuł](#)

Milczenie organu będzie oznaczać zielone światło dla obywatela

Źródło: PRAWO.PL, Robert Horbaczewski 29-06-2026

Prezydent podpisał [ustawę](#) z 11 czerwca 2026 r., która znacząco rozszerza stosowanie instytucji tzw. milczącego załatwienia sprawy. Oznacza to, że w wielu postępowaniach administracyjnych brak reakcji organu w ustawowym terminie będzie oznaczał automatyczne uwzględnienie wniosku obywatela lub przedsiębiorcy. Nowe przepisy obejmują zmiany w 17 ustawach i wejdą w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie sześciu miesięcy od dnia ich ogłoszenia.

Ustawa rozszerza katalog spraw, które będą mogły zostać załatwione w sposób milczący. Obejmuje to m.in.:

- ulgi i zwolnienia w podatku rolnym – brak decyzji w ciągu 60 dni będzie oznaczał uwzględnienie wniosku;
- umorzenie zaległości podatkowych, odsetek i opłaty prolongacyjnej na podstawie Ordynacji podatkowej – milcząca zgoda będzie możliwa, jeżeli kwota objęta wnioskiem nie przekroczy wysokości minimalnego wynagrodzenia, a urząd nie wyda decyzji w ciągu 60 dni;
- opinie gminnych komisji dotyczące lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu – niewydanie opinii w terminie 30 dni będzie oznaczało opinię pozytywną;
- zezwolenia na używanie pojazdów uprzywilejowanych – po 60 dniach bez decyzji zgoda będzie uznawana za wydaną;
- wpis pojazdów do rejestru zabytków – brak decyzji wojewódzkiego konserwatora zabytków przez 90 dni będzie oznaczał dokonanie wpisu;
- rekultywację gruntów – niewydanie wymaganej opinii w terminie 30 dni będzie traktowane jako brak zastrzeżeń;
- organizację imprez masowych – brak decyzji organu w terminie będzie oznaczał wydanie zgody zgodnie z warunkami wskazanymi we wniosku;
- ochronę środowiska – brak stanowiska organu przez 90 dni będzie potwierdzał aktualność warunków realizacji przedsięwzięcia;
- gospodarkę odpadami – niewydanie decyzji w ciągu 60 dni będzie skutkowało przedłużeniem zezwolenia na zbieranie lub przetwarzanie odpadów na warunkach wskazanych we wniosku.

Nowelizacja obejmuje również uproszczenia dla przedsiębiorców prowadzących działalność regulowaną. Milcząca zgoda znajdzie zastosowanie m.in. przy wpisach do rejestru małych instytucji płatniczych, biur usług płatniczych oraz działalności lombardowej.

Ustawa doprecyzowuje również, że w sprawach załatwianych milcząco za dzień dokonania czynności urzędowej lub wydania zezwolenia uznaje się dzień milczącego załatwienia sprawy. Jednocześnie nowe przepisy będą miały zastosowanie wyłącznie do postępowań wszczętych po ich wejściu w życie – sprawy już toczące się będą prowadzone według dotychczasowych zasad.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.