

**Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
22.06.2026 – 28.06.2026**

W numerze:

PIT

- Sprzedaż udziałów nieważna. A co z PIT?
- Czynsz z dzierżawy znaku towarowego. Czy można opodatkować go ryczałtem?
- Polska jako podatkowy raj dla zagranicznej młodzieży?
- Fiskus znów zmienia zdanie w sprawie ulgi termomodernizacyjnej
- Czy wspólnicy spółki osobowej mogą zaliczyć stratę na kontraktach terminowych do kosztów podatkowych?

PCC

- Zwolnienie z PCC także przy zakupie udziału w domu? Fiskus przegrywa przed NSA

Cło

- Zakupy w zagranicznych sklepach podróżują, a paczki mogą utknąć

PIT

Sprzedaż udziałów nieważna. A co z PIT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska 23-06-2026

Nie płaci się podatku od pieniędzy otrzymanych za udziały, jeśli ich sprzedaż była prawnie nieważna, bo nastąpiła przed ich wpisem do KRS. Potwierdził to dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 17 czerwca 2026 r. (sygn. akt 0113-KDIPT2-3.4011.419.2026.1.AK).

Sprawa dotyczyła wspólnika spółki z o.o., który sprzedał udziały objęte w wyniku podwyższenia kapitału zakładowego jeszcze przed wpisem tego podwyższenia do KRS. Zgodnie z przepisami taka sprzedaż jest nieważna, ponieważ udziały formalnie jeszcze nie istnieją w obrocie prawnym.

Organ uznał, że otrzymane za nieważnie sprzedane udziały pieniądze nie stanowią definitywnego przysporzenia majątkowego, ponieważ podlegają zwrotowi lub późniejszemu rozliczeniu. W konsekwencji nie powstaje przychód podlegający opodatkowaniu. W efekcie wnioskodawca może skorygować złożone zeznanie PIT-38, usunąć z niego dochód dotyczący nieważnie sprzedanych udziałów oraz wystąpić o stwierdzenie i zwrot nadpłaty podatku.

[Pokaż artykuł](#)

Czynsz z dzierżawy znaku towarowego. Czy można opodatkować go ryczałtem?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 23-06-2026

Czynsz z dzierżawy znaku towarowego to nie zawsze przychód z praw majątkowych, od którego trzeba płacić PIT według skali podatkowej. Naczelny Sąd Administracyjny po raz kolejny zakwestionował stanowisko fiskusa w wyroku z 18 czerwca 2026 r. (sygn. akt II FSK 1023/23).

Sprawa dotyczyła przedsiębiorcy, który wycofał znak towarowy z działalności gospodarczej do majątku prywatnego i zamierzał go wydzierżawić. Uważał, że uzyskiwany czynsz powinien być traktowany jako przychód z dzierżawy, a więc może być opodatkowany ryczałtem (8,5% lub 12,5%). Dyrektor KIS twierdził, że ponieważ przedmiotem umowy jest znak towarowy będący prawem majątkowym, przychód należy zakwalifikować do praw majątkowych i opodatkować według skali PIT.

Zarówno WSA, jak i NSA nie zgodziły się z tym podejściem. Sądy uznały, że źródłem przychodu jest umowa dzierżawy, a nie samo prawo majątkowe. Prawo do znaku towarowego jest jedynie przedmiotem umowy. W efekcie NSA potwierdził, że czynsz z dzierżawy prywatnego znaku towarowego może być opodatkowany ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych, a nie według skali podatkowej.

[Pokaż artykuł](#)

Polska jako podatkowy raj dla zagranicznej młodzieży?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 23-06-2026

Obywatele z innych krajów poniżej 26. roku życia, którzy przeniosą się na stałe do Polski, mogą, tak jak nasi rodacy, nie płacić PIT na podstawie tzw. ulgi dla młodych. Jeśli zaś imigrant skończy 26 lat, ale spełnia warunki do skorzystania z ulgi na powrót, to będzie mógł łącznie nie płacić PIT od większej części swoich dochodów nawet przez pięć lat od przyjazdu do naszego kraju. Tak stwierdził dyrektor KIS w interpretacji z 9 czerwca 2026 r. (sygn. 0114-KDIP3-2.4011.437.2026.2.BM).

W opisywanej sprawie młody obywatel Rumunii przyjechał do Polski w 2023 roku i w tym samym roku stał się polskim rezydentem podatkowym. Pracował zarówno na umowie o pracę, jak i prowadził działalność gospodarczą. Do czasu ukończenia 26 lat korzystał z ulgi dla młodych i w rozliczeniach za 2023 oraz 2024 rok wykorzystał cały dostępny limit zwolnienia z PIT.

Po przekroczeniu wieku uprawniającego do ulgi dowiedział się, że spełnia również warunki do skorzystania z tzw. „ulgi na powrót”. Dotyczy ona osób, które nie mieszkały w Polsce przez co najmniej trzy lata przed przeprowadzką i pozwala na zwolnienie z PIT przez cztery lata podatkowe, licząc od momentu uzyskania rezydencji podatkowej (lub od roku następnego – podatnik może wybrać wariant).

Dyrektor KIS potwierdził, że podatnik mógł się zdecydować na wariant korzystniejszy dla siebie i skorygować wcześniejsze zeznanie podatkowe, tak aby uruchomić okres obowiązywania ulgi na powrót od 2024 roku. Dzięki temu, mimo że wcześniej wykorzystał już limit ulgi dla młodych, nadal może korzystać ze zwolnienia z PIT w kolejnych latach.

[Pokaż artykuł](#)

Fiskus znów zmienia zdanie w sprawie ulgi termomodernizacyjnej

Źródło: PRAWO.PL, Monika Pogroszewska 23-06-2026

Szef Krajowej Administracji Skarbowej zmienia z urzędu interpretację sprzed kilku lat, dotyczące ulgi termomodernizacyjnej (m.in. interpretacja zmieniająca z 15 czerwca 2026 r., j, DOP3.8222.59.2026.EILK). Zgodnie z najnowszym stanowiskiem skarbowki, właściciele domów jednorodzinnych nie mogli odliczyć kosztów zakupu klimatyzacji z funkcją ogrzewania, ponieważ nie ma ich w katalogu wydatków objętych ulgą.

Niemniej jednak, zmiana interpretacji na niekorzyść podatnika nie zawsze oznacza konieczność dopłaty podatku. Jeżeli podatnik zastosował się do korzystnej interpretacji wydanej przed powstaniem skutków podatkowych, korzysta z ochrony wynikającej z Ordynacji podatkowej i co do zasady nie musi zwracać ulgi ani płacić odsetek.

Inaczej może być, gdy podatnik skorzystał z ulgi przed uzyskaniem interpretacji. W takim przypadku fiskus może domagać się dopłaty podatku, choć podatnik nadal pozostaje chroniony przed odsetkami za zwłokę i odpowiedzialnością karną skarbową.

[Pokaż artykuł](#)

Czy wspólnicy spółki osobowej mogą zaliczyć stratę na kontraktach terminowych do kosztów podatkowych?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałoszka 26-06-2026

Fiskus nie ma racji, odmawiając wspólnikom spółki osobowej prawa do rozliczenia straty wynikającej z walutowych kontraktów terminowych jako kosztu uzyskania przychodów z działalności gospodarczej. NSA w wyroku z 24 czerwca 2026 r. (sygn. akt II FSK 1024/23) orzekł, że organ podatkowy, oceniając skutki podatkowe takich transakcji, musi uwzględniać szczególne zasady kwalifikowania przychodów i kosztów wspólników wynikające z art. 5b ust. 2 uPIT.

Sprawa dotyczyła spółki komandytowej handlującej samochodami, która w celu zabezpieczenia ryzyka kursowego zawarła walutowe kontrakty terminowe. W wyniku gwałtownych zmian kursowych podczas pandemii COVID-19 spółka poniosła straty, które ostatecznie rozliczono ugodą na kwotę 2,6 mln zł. Wspólnicy chcieli zaliczyć tę kwotę do kosztów działalności gospodarczej. Dyrektor KIS odmówił uznając, że kontrakty terminowe jako pochodne instrumenty finansowe powinny być rozliczane wyłącznie w źródle „kapitały pieniężne”.

WSA w Krakowie i NSA odrzuciły to stanowisko. Sądy wskazały, że fiskus błędnie utożsamiał przychody spółki osobowej z przychodami jej wspólników. Zgodnie z art. 5b ust. 2 uPIT przychody wspólnika z udziału w spółce niebędącej osobą prawną są zawsze przychodami z działalności gospodarczej – niezależnie od rodzaju przychodów osiąganych przez samą spółkę. Organ powinien najpierw zastosować ten przepis, a dopiero następnie ocenić, czy wydatek wynikający z ugody spełnia warunki kosztu uzyskania przychodów.

[Pokaż artykuł](#)

PCC

Zwolnienie z PCC także przy zakupie udziału w domu? Fiskus przegrywa przed NSA

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 24-06-2026

Podatnicy kupujący udział w domu jednorodzinnym mogą skorzystać ze zwolnienia z PCC przewidzianego dla nabywców pierwszej nieruchomości. Tak wynika z najnowszego wyroku NSA z 23 czerwca 2026 r. (sygn. akt III FSK 525/25). Sąd kasacyjny nie zgodził się z fiskusem, który twierdzi, że preferencja z art. 9 pkt 17 uPCC dotyczy wyłącznie nabycia całego prawa własności nieruchomości, a nie udziału w tym prawie.

Sprawa dotyczyła małżonków, z których mąż odziedziczył wcześniej udział wynoszący 1/2 prawa własności domu. Siostra męża sprzedała im drugą połowę. Notariusz pobrał PCC, a dyrektor KIS potwierdził jego stanowisko – przepis art. 9 pkt 17 uPCC wymienia prawo własności nieruchomości, a nie udział w tym prawie, więc zwolnienie nie ma zastosowania.

WSA w Szczecinie i NSA odrzuciły tę wykładnię. Sądy wskazały, że współwłasność jest szczególną postacią prawa własności w rozumieniu kodeksu cywilnego – niepodzielne prawo własności przysługuje kilku osobom jednocześnie. Skoro zwolnienie obejmuje nabycie całego prawa własności, to na zasadzie a maiori ad minus obejmuje też nabycie udziału w tym prawie. NSA podkreślił, że interpretacja fiskusa prowadziłaby do absurdu: podatnik, który odziedziczył dopuszczalny udziałem w nieruchomości, mógłby bez PCC kupić zupełnie inny dom, ale nie mógłby wykupić pozostałej części tej samej nieruchomości.

[Pokaż artykuł](#)

Cło

Zakupy w zagranicznych sklepach podróżują, a paczki mogą utknąć

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 23-06-2026

Od 1 lipca 2026 r. w życie wchodzi tymczasowe cło w wysokości 3 euro od pozaunijnych przesyłek o wartości do 150 euro. Komisja Europejska potwierdziła, że termin nie zostanie przesunięty, mimo apeli operatorów pocztowych i firm kurierskich o odroczenie reformy.

Cło naliczane będzie od każdej odrębnej pozycji w zgłoszeniu celnym, a nie od każdej sztuki towaru. Oznacza to, że zakup kilku sztuk tego samego towaru będzie obciążony jednorazową opłatą 3 euro, natomiast zamówienie kilku różnych produktów w jednej przesyłce może wygenerować wielokrotność tej kwoty. Nowe przepisy dotyczą importu z wszystkich krajów pozaunijnych – nie tylko azjatyckich platform, ale też zakupów z USA, Wielkiej Brytanii, Norwegii czy Japonii. Od 1 listopada 2026 r. dołączy do tego handling fee w wysokości 2 euro za obsługę celną przesyłek.

Operatorzy pocztowi i firmy kurierskie (m.in. DHL, FedEx, UPS) ostrzegali KE przed chaosem wynikającym z nieprzygotowania systemów informatycznych do naliczania nowego cła oraz

ryzykiem zatrzymywania przesyłek na granicach UE. Zwracali też uwagę, że reforma uderzy rykoszetem w import produktów medycznych i przemysłowych, a główne cele zmian – azjatyckie platformy – już teraz adaptują się, przenosząc wysyłki z europejskich magazynów.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego
al. Lipowa 32
53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.