

## Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 11.05.2026 – 17.05.2026



### W numerze:

#### CIT

- Ulga na robotyzację. Podatnik może wybrać, jak z niej skorzystać

#### VAT

- Dyrektor KIS wyjaśnił, jak korygować w KSeF skonto w WDT
- Zwrot VAT po wykreśleniu z rejestru podatników. Czy to możliwe?
- Faktura w KSeF także wtedy, gdy kontrahent jest z zagranicy
- Restrukturyzacja a ulga na złe długi. Czy dłużnik musi zawsze korygować VAT?
- Korekty cen transferowych mogą, ale nie muszą podlegać VAT

#### Postępowanie podatkowe

- Szef KAS: Rozdzielenie rodzinnego biznesu to nie optymalizacja

## CIT

### Ulga na robotyzację. Podatnik może wybrać, jak z niej skorzystać

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojska 11-05-2026

Podatnik może sam zdecydować, czy z ulgi na robotyzację skorzysta jednorazowo, czy w ramach odpisów amortyzacyjnych. Jeżeli wybierze drugi sposób, będzie rozliczać ulgę aż do pełnego jej wyczerpania, nawet po 2026 r. Tak stwierdził WSA w Poznaniu w wyroku z 22 kwietnia 2026 r. (sygn. akt I SA/Po 301/26).

Spór dotyczył spółki, która rozpoczęła amortyzację robota przemysłowego w 2026 r. i chciała się upewnić, że po tym roku nadal będzie mogła stosować odliczenie. Dyrektor KIS odmówił wskazując, że przepisy wprost ograniczają ulgę do kosztów poniesionych do końca roku podatkowego rozpoczętego w 2026 r. Równolegle toczył się spór o to, czy z ulgi można korzystać jednorazowo w momencie zakupu robota, czy wyłącznie poprzez amortyzację.

WSA w Poznaniu orzekł, że lata 2022–2026 wyznaczają jedynie okres, w którym można rozpocząć korzystanie z ulgi. Jeśli podatnik zaczął amortyzację w tym czasie, zachowuje prawo do pełnego odliczenia aż do całkowitego zamortyzowania środka trwałego. Sąd przyznał też, że wybór sposobu rozliczenia ulgi – jednorazowo lub w czasie – należy do podatnika. Wyrok jest nieprawomocny, a orzecznictwo w tej kwestii pozostaje rozbieżne – WSA we Wrocławiu prezentuje podejście zgodne ze stanowiskiem fiskusa.

[Pokaż artykuł](#)

## VAT

### Dyrektor KIS wyjaśnił, jak korygować w KSeF skonto w WDT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 11-05-2026

Spółka, która udzieli zagranicznemu nabywcy rabatu z tytułu wcześniejszej zapłaty za towar, powinna skorygować wyłącznie końcową wartość faktury pierwotnej wystawionej w Krajowym Systemie e-Faktur (KSeF) – potwierdził dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 28 kwietnia 2026 r. (sygn. 0112-KDIL1-1.4012.103.2026.1.WK).

Sprawa dotyczyła producenta ceramiki sanitarnej sprzedającego towary do innych krajów UE. Przy wcześniejszej zapłacie klientom przysługiwało skonto. Spółka obawiała się, że korekta poszczególnych pozycji faktury spowoduje rozbieżności w rozliczeniach z klientami – wynikające z zasad zaokrąglania kwot i faktu, że skonto jest liczone od łącznej wartości faktury, a nie od pozycji jednostkowych.

Dyrektor KIS przyznał, że faktura korygująca może odnosić się wyłącznie do sumy końcowej transakcji, pod warunkiem, że zawiera elementy wymagane przepisami i dokumentuje rzeczywistość gospodarczą. Ponieważ wewnątrzspółnotowa dostawa towarów jest objęta stawką 0 proc. VAT, korekta obniży łączną wartość netto faktury, a z jej treści będzie jednoznacznie wynikać, jakiej faktury dotyczy i że skonto jest liczone od wartości netto.

[Pokaż artykuł](#)

### Zwrot VAT po wykreśleniu z rejestru podatników. Czy to możliwe?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 11-05-2026

Spółka wykreślona z rejestru czynnych podatników VAT może skutecznie ubiegać się o zwrot nadwyżki podatku. Tak orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w najnowszych wyrokach z 7 maja 2026 r. (sygn. akt I FSK 108/24, I FSK 2322/23, I FSK 1614/23).

Spółka wykreślona z rejestru VAT w czerwcu 2022 r. złożyła deklaracje za kolejne miesiące i wystąpiła o zwrot nadwyżki podatku. Fiskus odmówił, a dyrektor izby administracji skarbowej uznał, że deklaracje złożone przez podmiot niezarejestrowany w ogóle nie wywołują skutków prawnych i umorzył postępowanie bez wydania decyzji merytorycznej.

WSA w Poznaniu i NSA zgodnie stanęły po stronie spółki. Sądy podkreśliły, że status podatnika VAT ma charakter obiektywny i nie zależy wyłącznie od formalnej rejestracji. Prawo do odliczenia i zwrotu podatku wynika z zasady neutralności VAT – organ nie może odmawiać jego realizacji tylko z powodu braku rejestracji, lecz musi wydać decyzję merytoryczną. Jeśli fiskus kwestionuje zasadność zwrotu, powinien wykazać oszustwo podatkowe lub nadużycie prawa.

[Pokaż artykuł](#)

## **Faktura w KSeF także wtedy, gdy kontrahent jest z zagranicy**

**Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 12-05-2026**

Nawet jeżeli transakcja jest opodatkowana za granicą, a kontrahent polskiej firmy nie ma żadnych związków z naszym krajem, i tak trzeba ją udokumentować fakturą ustrukturyzowaną wystawioną w KSeF. Należy ją przekazać odbiorcy w sposób z nim uzgodniony – wyjaśnił dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 6 maja 2026 r. (sygn. 0111-KDIB3-1.4012.199.2026.2.IK).

Sprawa dotyczyła programisty świadczącego usługi na rzecz brytyjskiej firmy bez polskiego NIP. Usługi były opodatkowane w Wielkiej Brytanii, więc przedsiębiorca uważał, że wystarczy zwykła faktura elektroniczna PDF przesłana mailem – bez wprowadzania jej do KSeF.

Dyrektor KIS nie zgodził się z tym stanowiskiem. Wskazał, że obowiązek wystawiania faktur ustrukturyzowanych wynika ze statusu podatnika, a nie z miejsca opodatkowania transakcji czy siedziby kontrahenta. Przedsiębiorca powinien wystawić fakturę w KSeF i uzgodnić z zagranicznym kontrahentem sposób jej udostępnienia – w praktyce może to być m.in. wizualizacja faktury z kodem QR przesłana mailem.

[Pokaż artykuł](#)

## **Restrukturyzacja a ulga na złe długi. Czy dłużnik musi zawsze korygować VAT?**

**Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 13-05-2026**

Dłużnik, który jest w upadłości bądź restrukturyzacji, musi skorygować kwotę VAT odliczonego z faktur nieuregulowanych w terminie 90 dni od dnia upływu terminu płatności. Fiskus pozostaje w tej kwestii nieugięty w związku z wydaną interpretacją z 24 kwietnia 2026 r. (sygn. 0113-KDIPT1-1.4012.167.2026.2.ŻR)

Do 1 października 2021 r. przepisy zwalniały dłużnika w restrukturyzacji lub upadłości z obowiązku pomniejszenia podatku naliczonego. Po tej dacie przepis ten został uchylony – obowiązek korekty dotyczy wszystkich dłużników bez wyjątku, niezależnie od ich sytuacji prawnej.

Spółka będąca w postępowaniu sanacyjnym argumentowała, że nie musi korygować VAT, skoro jest w restrukturyzacji. Dyrektor KIS i kilka WSA zgodnie odrzuciły to stanowisko. Sądy podkreśliły dodatkowo, że obowiązek korekty po stronie dłużnika jest niezależny od tego, czy wierzyciel skorzystał z ulgi na złe długi – dłużnik musi zmniejszyć odliczony VAT nawet wtedy, gdy wierzyciel nie obniżył swojego podatku należnego.

[Pokaż artykuł](#)

## Korekty cen transferowych mogą, ale nie muszą podlegać VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 14-05-2026

Nie każda korekta cen w ramach grupy kapitałowej wiąże się ze skutkami na gruncie VAT – wynika z najnowszego wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE z 13 maja 2026 r. (sygn. C-603/24).

Sprawa dotyczyła portugalskiej spółki kupującej samochody od podmiotów powiązanych i korygującej ich cenę o koszty obsługi reklamacji i napraw. Fiskus uznał, że korekty dokumentują odpłatne usługi naprawy pojazdów i żądał VAT. TSUE nie zgodził się z tym stanowiskiem – z umowy nie wynikało, by spółka była zobowiązana do odpłatnej naprawy aut, a związek między korektami a tymi usługami był co najwyżej pośredni.

Wyrok wpisuje się w szerszy kontekst sporu o VAT od korekt cen transferowych. We wcześniejszym wyroku z września 2025 r. TSUE uznał, że korekta podlega VAT, gdy jest powiązana z faktycznie wykonanymi usługami wewnątrzgrupowymi i istnieje bezpośredni związek między świadczeniem a płatnością. Najnowszy wyrok doprecyzowuje tę granicę – o VAT można mówić wyłącznie wtedy, gdy strony są związane wzajemnymi zobowiązaniami umownymi dotyczącymi konkretnych świadczeń. NSA w wyrokach z 2025 r. oraz dyrektor KIS w interpretacjach i objaśnieniach podatkowych prezentowali podejście zbieżne z najnowszym stanowiskiem TSUE.

[Pokaż artykuł](#)

## Postępowanie podatkowe

### Szef KAS: Rozdzielenie rodzinnego biznesu to nie optymalizacja

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojska 11-05-2026

Zmiana struktury udziałowej spółek jest coraz częściej spotykaną praktyką rynkową, która ma doprowadzić do rozdzielenia biznesu rodzinnego – stwierdził szef Krajowej Administracji Skarbowej. Uznał, że jeżeli nie są to działania pozorne, nie można mówić o niedozwolonej optymalizacji. Wydał więc opinię zabezpieczającą przed zastosowaniem klauzuli przeciwko unikaniu opodatkowania z 1 kwietnia 2026 r., sygn. DKP16.8082.12.2025 (opublikowana 6 maja 2026 r.).

Reorganizacja polegała na podziale przez wydzielenie spółek zależnych, w których bracia mieli po 50 proc. udziałów, a następnie dobrowolnym nieodpłatnym umorzeniu udziałów przez jednego ze współników. W efekcie każdy z braci miał uzyskać wyłączną kontrolę nad odrębnymi spółkami. Celem reorganizacji było przygotowanie do sukcesji międzypokoleniowej i usprawnienie zarządzania. Operacja wiązała się z korzyściami podatkowymi – podział przez wydzielenie i nieodpłatne umorzenie udziałów byłyby neutralne podatkowo zarówno dla współników, jak i spółek.

Szef KAS uznał jednak, że korzyści podatkowe nie są głównym celem planowanych działań. Podkreślił, że rozdzielanie rodzinnych biznesów i zmiana struktury udziałowej to coraz powszechniejsza praktyka rynkowa, a formuła wspólnego prowadzenia firmy w rodzinie naturalnie się wyczerpuje. Skoro cel reorganizacji jest racjonalny i rzeczywisty, brak podstaw do mówienia o sztuczności działań ani o ich sprzeczności z celem przepisów podatkowych.

[Pokaż artykuł](#)

**DMS TAX Sp. z o. o.**

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

*Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.*