

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 04.05.2026 – 10.05.2026



W numerze:

CIT

- Spóźniony podpis pod sprawozdaniem to utrata estońskiego CIT? WSA ma inne zdanie
- Usługi hostingu bez podatku u źródła?
- Fundacja rodzinna może sprzedać swój majątek bez CIT

PIT

- PIT. Budżet zarobi na pomyłce pracodawcy

VAT

- KSeF. Błędna nazwa spółki nie przekreśli odliczenia VAT
- Jeśli przedsiębiorca kupuje na cele prywatne, faktura nie musi być w KSeF
- Oszust podszył się pod kontrahenta i wyłudził towar. Czy to dostawa opodatkowana VAT?

CIT

Spóźniony podpis pod sprawozdaniem to utrata estońskiego CIT? WSA ma inne zdanie

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojaska 04-05-2026

Zapadł pierwszy wyrok, zgodnie z którym podpisanie sprawozdania finansowego po terminie nie pozbawia spółki prawa do stosowania estońskiego CIT, jeżeli sprawozdanie zostało sporządzone w terminie. To może rozwiązać wielomiesięczny spór. Tak postanowił WSA w Krakowie w wyroku z 28 kwietnia 2026 r. (sygn. akt I SA/Kr 179/26).

Spór dotyczył spółek przechodzących na estoński CIT w trakcie roku, które były zobowiązane do sporządzenia sprawozdania finansowego na ostatni dzień miesiąca poprzedzającego pierwszy miesiąc opodatkowania ryczałtem. Dyrektor KIS początkowo uznawał, że nieterminowy podpis nie pozbawia prawa do ryczałtu, ale od początku 2025 r. zmienił stanowisko i zaczął twierdzić, że samo sporządzenie sprawozdania bez jego podpisania w terminie oznacza nieskuteczny wybór estońskiego CIT – nakazując dopłatę podatku wraz z odsetkami według klasycznych zasad.

WSA w Krakowie uchylił jedną z takich interpretacji, wskazując że uCIT posługuje się pojęciem „sporządzenia” sprawozdania, a ustawa o rachunkowości wyraźnie odróżnia sporządzenie od podpisania. Późniejszy podpis nie oznacza więc automatycznie nieskutecznego wyboru ryczałtu. Wyrok jest nieprawomocny.

Ministerstwo Finansów przygotowuje nowelizację przewidującą abolicję podatkową dla firm, które wybrały estoński CIT w latach 2022–2026, jednak projekt nadal nie został przyjęty. Od 2027 r. planowane jest też wyeliminowanie możliwości wyboru estońskiego CIT w trakcie roku podatkowego, co ma zapobiec podobnym problemom w przyszłości.

[Pokaż artykuł](#)

Usługi hostingu bez podatku u źródła?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojaska 05-05-2026

Od zagranicznych usług hostingowych nie płaci się podatku u źródła. Tak orzekł w najnowszym wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie z 28 kwietnia 2026 r. (sygn. akt I SA/Wr 57/26).

Sprawa dotyczyła polskiej spółki korzystającej z hostingu oprogramowania SAP od zagranicznych firm. Spółka podkreślała, że nie ma fizycznego dostępu do serwerów, nie zna ich lokalizacji ani parametrów i nie sprawuje nad nimi żadnej kontroli – korzysta jedynie z określonej funkcjonalności, jaką jest hosting oprogramowania. Dyrektor KIS uznał mimo to, że serwer jest urządzeniem przemysłowym w rozumieniu przepisów podatkowych, a odpłatność za dostęp do wirtualnej przestrzeni dyskowej stanowi wynagrodzenie za użytkowanie takiego urządzenia – co rodzi obowiązek poboru podatku u źródła.

WSA w Krakowie nie zgodził się z tym stanowiskiem. Wskazał, że podatek u źródła od użytkowania urządzenia przemysłowego powstaje wyłącznie w związku z jego wynajęciem, dzierżawą lub leasingiem. Udostępnienie przestrzeni na serwerze w celu przechowywania danych lub uruchamiania oprogramowania nie spełnia tych przesłanek. Wyrok jest nieprawomocny, a orzecznictwo NSA w tej kwestii pozostaje niejednolite – istnieją zarówno wyroki korzystne, jak i niekorzystne dla podatników.

[Pokaż artykuł](#)

Fundacja rodzinna może sprzedać swój majątek bez CIT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 06-05-2026

Fundacja rodzinna, która po otrzymaniu atrakcyjnej oferty sprzeda kontrahentom elementy posiadanej kolekcji czy też użytkowane przez siebie środki trwałe, nie zapłaci sankcyjnego 25 proc. CIT od dochodu – stwierdził dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z 28 kwietnia 2026 r. (sygn. 0111-KDIB1-2.4010.40.2026.3.EJ).

Fundacja posiadała kolekcję ruchomości (nabytą częściowo od fundatora, częściowo odpłatnie) oraz środki trwałe wykorzystywane w bieżącej działalności. Elementy kolekcji były sporadycznie udostępniane odpłatnie lub wypożyczone beneficjentom. Fundacja nie wykluczała okazjonalnej sprzedaży części kolekcji lub zużytych środków trwałych po otrzymaniu satysfakcjonującej oferty, i chciała się upewnić, że dochód z takich transakcji będzie zwolniony z CIT.

Dyrektor KIS przyznał jej rację, powołując się na lutowy wyrok NSA z 2026 r. Wskazał, że skoro majątek nie został nabyty wyłącznie w celach handlowych, okazjonalna jego sprzedaż mieści się w dozwolonej działalności fundacji i korzysta ze zwolnienia z CIT. Nabywanie elementów kolekcji można uznać za element procesu inwestycyjnego służącego gromadzeniu i zarządzaniu mieniem w interesie beneficjentów. Opodatkowaniu sankcyjną stawką podlega wyłącznie dochód z obrotu towarami nabytymi stricte w celu odsprzedaży.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

PIT. Budżet zarobi na pomyłce pracodawcy

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 04-05-2026

Kwota, która ma zrekompensować pracownikom konieczność dopłaty odsetek od zaległości podatkowej wynikającej z błędnego rozliczenia zaliczek na PIT przez pracodawcę, jest ich opodatkowanym przychodem ze stosunku pracy – stwierdził dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z 23 kwietnia 2026 r. (sygn. 0115-KDWT.4011.82.2026.1.MJ).

Spółka błędnie rozliczyła zaliczki na PIT za 2022 r., przez co pracownicy musieli dopłacić zaległy podatek wraz z odsetkami. Pracodawca uznał swoją odpowiedzialność i postanowił zwrócić im kwotę zapłaconych odsetek. Uważał, że wypłata będzie wolna od podatku jako odszkodowanie na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 3 uPIT.

Dyrektor KIS nie zgodził się z tym stanowiskiem. Wskazał, że zwolnienie to dotyczy odszkodowań, których wysokość lub zasady ustalania wynikają z przepisów odrębnych ustaw – a w tej sprawie taka podstawa nie istnieje. Rekompensata podlega więc opodatkowaniu jako przychód ze stosunku pracy, a pracodawca jest zobowiązany pobrać i odprowadzić od niej zaliczkę na PIT.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

KSeF. Błędna nazwa spółki nie przekreśli odliczenia VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 06-05-2026

Faktury ustrukturyzowane, na których kontrahenci spółki wskażą jej nieaktualną nazwę lub błędny adres, nie przekreślają prawa do odliczenia VAT naliczonego – potwierdził dyrektor KIS w interpretacji indywidualnej z 30 kwietnia 2026 r. (sygn. 0111-KDIB3-1.4012.160.2026.4.ICZ).

Sprawa dotyczyła spółki, która zmieniła nazwę w styczniu 2026 r. Przewidywała, że część kontrahentów będzie wystawiać faktury w KSeF ze starą nazwą lub błędnym adresem – zanim nowe dane zostaną powszechnie zaktualizowane. NIP i pozostałe istotne dane pozostawały prawidłowe.

Dyrektor KIS potwierdził, że odliczenie VAT z takich faktur jest możliwe – dokumentują one realne transakcje, a błędy nie dotyczą przedmiotu ani podstawy opodatkowania. Są to tzw. błędy techniczne, które nie przekreślają prawa do odliczenia podatku naliczonego.

[Pokaż artykuł](#)

Jeśli przedsiębiorca kupuje na cele prywatne, faktura nie musi być w KSeF

Źródło: RP.PL, Przemysław Wojtasik 05-05-2026

Faktury dla konsumenta nie trzeba wprowadzać do KSeF. Dla prowadzącego działalność gospodarczą trzeba. Ale jeśli nie poda NIP, sprzedawca może przyjąć założenie, że kupuje jako konsument. Tak stwierdził dyrektor KIS w interpretacji z 15 kwietnia 2026 r. (sygn. 0112-KDIL1-3.4012.165.2026.1.KK).

Sprawa dotyczyła firmy ciepłowniczej, której klientami są m.in. osoby fizyczne prowadzące najem prywatny lub działalność nierejestrowaną. Klienci ci często nie informują o swoim statusie podatkowym ani nie podają NIP. Firma chciała przyjąć zasadę, że fakturę w KSeF wystawia tylko wtedy, gdy nabywca poda NIP lub z okoliczności wynika, że kupuje jako podatnik.

Fiskus uznał to podejście za prawidłowe. Kluczową przesłanką jest podanie NIP przez nabywcę – jeśli go nie poda, sprzedawca może przyjąć domniemanie zakupu na cele prywatne i wystawić fakturę poza KSeF. Wynika to pośrednio z przepisu nakładającego na nabywcę będącego podatnikiem obowiązek podania NIP, jeśli posługuje się nim przy danej transakcji. Warto pamiętać, że do końca 2026 r. nie obowiązują kary za wystawianie faktur poza KSeF.

[Pokaż artykuł](#)

Oszust podszył się pod kontrahenta i wyłudził towar. Czy to dostawa opodatkowana VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 10-05-2026

Wyłudzenie towaru to nie dostawa. Nie ma mowy o opodatkowaniu VAT. Tak wynika z najnowszego wyroku NSA z 7 maja 2026 r. (sygn. akt I FSK 1641/23).

To przełomowe orzeczenie, bo dotychczas zarówno fiskus, jak i NSA stały na stanowisku, że wyłudzenie towaru jest dostawą podlegającą VAT – skoro oszust uzyskał faktyczne władztwo nad towarem i mógł nim dysponować jak właściciel, dochodziło do przeniesienia władztwa, które jest istotą dostawy. Większość WSA potwierdzała to podejście, choć część sądów zajmowała stanowisko korzystne dla podatników, wskazując że do dostawy konieczna jest wola dostawcy przekazania towaru konkretnemu podmiotowi.

W najnowszej sprawie spółka produkująca materiały budowlane wydała towar osobie podszywającej się pod przedstawiciela francuskiego kontrahenta i nie otrzymała zapłaty. NSA uchylił interpretację dyrektora KIS i zgodził się z WSA w Krakowie, który powołał się na wyrok TSUE dotyczący kradzieży – skoro kradzież nie stanowi dostawy ze względu na brak świadczenia wzajemnego i woli właściciela, to samo dotyczy wyłudzenia towaru przez oszustwo. Aby doszło do dostawy, po stronie dostawcy musi istnieć wola przekazania władztwa nad rzeczą konkretnemu podmiotowi – a tej w przypadku wyłudzenia brakuje.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.