

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 06.04.2026 – 12.04.2026



W numerze:

PIT

- Czy sfinansowanie studiów pracownika daje przedsiębiorcy prawo do ulgi sponsoringowej
- Udział w targach: kiedy z ulgą na ekspansję
- Prezes może świadczyć usługi spółce, którą zarządza

VAT

- Faktura korygująca „in minus”. Na bieżąco czy trzeba cofnąć się do pierwotnego okresu?
- Dyrektor KIS wyjaśnił, kiedy można wystawiać wizualizację faktury w KSeF
- Odliczenie VAT po latach. Czy wyrok sądu cywilnego coś zmienia?

PCC

- Zwolnienie z PCC przy wspólnym zakupie nieruchomości. Zapadł precedensowy wyrok NSA

PIT

Czy sfinansowanie studiów pracownika daje przedsiębiorcy prawo do ulgi sponsoringowej

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Marcin Mroziuk 10-04-2026

Dyrektor KIS w interpretacji z 7 listopada 2025 r. (sygn. 0113-KDIPT2-1.4011.663.2025.2.MAP) potwierdził, że przedsiębiorca opodatkowany podatkiem liniowym, który finansuje pracownikowi studia magisterskie, może skorzystać z ulgi sponsoringowej i odliczyć dodatkowo 50 proc. poniesionych kosztów od podstawy opodatkowania.

Sprawa dotyczyła przedsiębiorcy, który na podstawie umowy z pracownikiem zwracał mu pełne koszty studiów magisterskich na uniwersytecie – mających związek z zakresem obowiązków pracownika w ramach umowy o pracę. Wydatki te zaliczył już do kosztów uzyskania przychodów. Pytanie dotyczyło tego, czy może dodatkowo skorzystać z ulgi sponsoringowej przewidzianej w art. 26ha uPIT dla działalności wspierającej szkolnictwo wyższe i naukę.

Dyrektor KIS odpowiedział twierdząco – finansowanie pracownikowi opłat za studia mieści się w katalogu kosztów uprawniających do ulgi sponsoringowej. Oznacza to, że poza zaliczeniem wydatków do kosztów podatkowych przedsiębiorca może odliczyć od podstawy opodatkowania dodatkowo 50 proc. tych kwot, jednak nie więcej niż wynosi jego dochód z działalności gospodarczej w danym roku. Odliczenia dokonuje się w zeznaniu rocznym za rok, w którym poniesiono koszty.

[Pokaż artykuł](#)

Udział w targach: kiedy z ulgą na ekspansję

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Marcin Mroziuk 10-04-2026

Dyrektor KIS w interpretacji z 4 marca 2026 r. (sygn. 0115-KDIT3.4011.978.2025.2.PS) potwierdził, że w ramach ulgi na ekspansję przedsiębiorca może odliczyć koszty uczestnictwa w targach jako wystawca, ale nie koszty związane z udziałem w targach jako odwiedzający.

Do kosztów kwalifikowanych zaliczają się bilety lotnicze dla podatnika i pracowników, koszty zakwaterowania i wyżywienia oraz tzw. stand charges, czyli koszty miejsca służącego do reklamowania produktów i wystawiania materiałów reklamowych. Przepis wymaga, aby wydatki dotyczyły organizacji własnego miejsca wystawowego i prezentacji produktów.

Koszty wstępu i uczestnictwa w targach jako odwiedzający nie kwalifikują się do odliczenia. Podobnie poza ulgą pozostają inne wydatki mające jedynie pośredni związek z uczestnictwem w targach – takie jak koszty parkingu czy kolacji z potencjalnymi klientami. Katalog wydatków uprawniających do ulgi na ekspansję jest zamknięty i obejmuje wyłącznie koszty wyraźnie wskazane w przepisie.

[Pokaż artykuł](#)

Prezes może świadczyć usługi spółce, którą zarządza

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 12-04-2026

Dobra wiadomość dla menedżerów. WSA w Warszawie w wyroku z 8 kwietnia 2026 r. (sygn. III SA/Wa 2554/25) potwierdził, że członek zarządu spółki może wykonywać na jej rzecz usługi szkoleniowe oraz w zakresie pozyskiwania klientów, a z wynagrodzenia za nie rozliczać się z fiskusem na innych zasadach niż od pensji za zarządzanie.

Fiskus od lat podchodzi do takich sytuacji restrykcyjnie – często uznaje je za formę optymalizacji podatkowej lub element obowiązków zarządczych. W efekcie chce opodatkować całe wynagrodzenie według skali PIT, a w skrajnych przypadkach stosować klauzulę przeciw unikaniu opodatkowania.

W rozpatrywanej sprawie menedżer prowadził działalność gospodarczą i świadczył na rzecz spółki usługi o charakterze rynkowym, wynagradzane prowizyjnie. Organy podatkowe uznały jednak, że wszystkie te czynności powinny być traktowane jak zarządzanie i opodatkowane jednolicie.

Sąd nie zgodził się z tym podejściem. Podkreślił, że nie ma zakazu zawierania takich umów, a usługi specjalistyczne mogą być odrębne od funkcji zarządczych – nawet jeśli wykonuje je ta sama osoba.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Faktura korygująca „in minus”. Na bieżąco czy trzeba cofnąć się do pierwotnego okresu?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 09-04-2026

Faktura korygująca „in minus” powinna być rozliczona na bieżąco. Nabywca musi zmniejszyć podatek naliczony w deklaracji za miesiąc, w którym ją otrzymał. Tak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 24 marca 2026 r., sygn. akt I FSK 1005/23.

Spór dotyczył rozliczenia VAT za listopad 2018 r., kiedy spółka otrzymała korektę do faktury z 2013 r. Organy podatkowe uznały, że powinna ona pomniejszyć VAT właśnie w 2018 r. i dopłacić brakującą kwotę. Spółka twierdziła natomiast, że korekta odnosi się do zdarzenia pierwotnego, więc powinna być rozliczona w 2013 r., gdzie zobowiązanie podatkowe już się przedawniło.

Stanowisko spółki nie zostało zaakceptowane przez sądy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie jak i NSA wskazały, że choć korekta nie tworzy nowego obowiązku podatkowego, to jej skutki nie muszą być przypisywane do przeszłości. Powinna być ujmowana na bieżąco, zgodnie z momentem jej otrzymania. NSA zwrócił uwagę, że skoro sprzedawca skorygował podatek w 2018 r., to nabywca nie może rozliczać tej korekty wstecznie, wybierając dla siebie korzystniejszy moment.

[Pokaż artykuł](#)

Dyrektor KIS wyjaśnił, kiedy można wystawiać wizualizację faktury w KSeF

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 08-04-2026

Dopóki fakturze ustrukturyzowanej nie został nadany numer KSeF, dopóty nie można przekazać jej wizualizacji nabywcy, jeżeli ten jest podatnikiem VAT – stwierdził dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 3 kwietnia 2026 r., sygn. 0113-KDIPT1-2.4012.1219.2025.2.MC.

Sprawa dotyczyła spółki hotelarskiej, która chciała nadal wydawać gościom papierowe wydruki faktur niezależnie od ich statusu podatkowego i tego, czy fakturze nadano już numer KSeF. Dyrektor KIS zgodził się z takim podejściem jedynie w odniesieniu do konsumentów i przedsiębiorców zagranicznych – mogą oni otrzymać wizualizację faktury offline opatrzonej dwoma kodami QR. Krajowi podatnicy VAT mogą natomiast przed nadaniem numeru KSeF otrzymać wyłącznie potwierdzenie transakcji z kodami QR umożliwiającymi weryfikację danych.

Wątpliwości budzi fakt, że potwierdzenie transakcji nie jest pojęciem ustawowym – funkcjonuje wyłącznie na podstawie ministerialnego Podręcznika KSeF 2.0, który nie jest źródłem prawa ani nie ma mocy ochronnej interpretacji podatkowej. Ekspertki kwestionują też sens trybu offline w relacjach B2B – skoro fakturę wystawioną w tym trybie i tak nie można przekazać kontrahentowi przed nadaniem numeru KSeF, praktyczna użyteczność tego rozwiązania pozostaje niejasna.

[Pokaż artykuł](#)

Odliczenie VAT po latach. Czy wyrok sądu cywilnego coś zmienia?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 12-04-2026

Po upływie ustawowego terminu podatnik nie ma prawa odliczyć VAT z faktury, nawet jeżeli jej zasadność została potwierdzona dopiero przez sąd cywilny. Tak odpowiedział Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 31 marca 2026 r. (sygn. akt I FSK 1298/23).

Sprawa dotyczyła spółki budowlanej, która zakwestionowała fakturę od podwykonawcy (na ponad 16 mln zł) i wstrzymała jej rozliczenie do czasu zakończenia sporu sądowego. Po kilku latach sąd nakazał zapłatę całej kwoty, jednak w tym momencie termin na odliczenie VAT już minął. Spółka argumentowała, że dopiero wyrok potwierdził rzeczywisty charakter transakcji, więc powinna móc skorzystać z odliczenia.

Organy podatkowe i sądy nie zgodziły się z tym stanowiskiem. Podkreślono, że sam spór co do wysokości należności nie oznacza, że faktura była nierzetelna ani że nie dawała prawa do odliczenia. Spółka mogła rozliczyć VAT wcześniej, a decyzja o wstrzymaniu była jej własnym wyborem biznesowym, a nie wynikała z obiektywnych przeszkód.

W konsekwencji NSA uznał, że wyrok sądu nie tworzy nowego prawa do odliczenia ani nie „resetuje” terminu. Jeśli podatnik nie skorzysta z odliczenia w ciągu pięciu lat, traci je bezpowrotnie – niezależnie od późniejszych rozstrzygnięć sporu.

[Pokaż artykuł](#)

PCC

Zwolnienie z PCC przy wspólnym zakupie nieruchomości. Zapadł precedensowy wyrok NSA

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 12-04-2026

Fiskus źle interpretuje zwolnienie z PCC przy zakupie pierwszego mieszkania – orzekł NSA w wyroku z 7 kwietnia 2026 r. (sygn. akt III FSK 281/25). To dobra wiadomość dla partnerów kupujących wspólnie dom lub mieszkanie, w sytuacji gdy jeden z nich ma już gdzie mieszkać.

Dotychczas organy podatkowe oraz sądy I instancji przyjmowały restrykcyjne podejście: jeśli choć jeden z kupujących miał wcześniej nieruchomość, zwolnienie nie przysługiwało nikomu. W praktyce oznaczało to konieczność zapłaty PCC od całej transakcji, nawet gdy drugi nabywca kupował swoje pierwsze mieszkanie.

Sprawa dotyczyła kobiety, która kupiła dom z partnerem posiadającym już mieszkanie. NSA uznał, że zwolnienie ma charakter indywidualny, a nie „transakcyjny”, więc należy je oceniać osobno dla każdego nabywcy. W konsekwencji podatek PCC powinien być obniżony proporcjonalnie – tylko w części przypadającej na osobę spełniającą warunki. To pierwsze prawomocne rozstrzygnięcie w tym zakresie, korzystne dla osób kupujących nieruchomość wspólnie z partnerem lub współwłaścicielem.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.