

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 30.03.2026 – 05.04.2026



W numerze:

CIT

- Działalność w SSE i na podstawie decyzji o wsparciu. Czy wystarczy jedna wspólna ewidencja?
- Kontynuacja amortyzacji mieszkań. Wyrok NSA daje nadzieję podatnikom
- Fiskus zgadza się na uporządkowanie rozliczeń przed likwidacją spółki

VAT

- Zasady odliczania VAT się różnią zależnie od tego, czy faktura jest w KSeF, czy poza KSeF
- W branży IT protokół może wyznaczać moment rozliczenia VAT. NSA orzekł
- Wynajem garażu sąsiadowi jednak bez kasy fiskalnej. Wyjaśnienia Ministerstwa Finansów
- Czy szkolenia w zakresie psychoterapii są zwolnione z VAT? Ważny wyrok NSA

CIT

Działalność w SSE i na podstawie decyzji o wsparciu. Czy wystarczy jedna wspólna ewidencja?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 31-03-2026

Firmy mogą prowadzić jedną ewidencję rachunkową zarówno dla działalności w specjalnej strefie ekonomicznej, jak i tej na podstawie decyzji o wsparciu. Tak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 26 marca 2026 r. (sygn. akt II FSK 841/23).

Sprawa dotyczyła spółki działającej na terenie SSE na podstawie kilku zezwoleń, która jednocześnie realizowała nową inwestycję objętą decyzją o wsparciu. Spółka uważała, że skoro oba rodzaje działalności są zwolnione z CIT, może prowadzić dla nich wspólną ewidencję i rozliczać pomoc publiczną chronologicznie – najpierw w ramach zezwoleń strefowych, a po wyczerpaniu ich limitów – w ramach decyzji o wsparciu. Dyrektor KIS nie zgodził się z tym, twierdząc że odrębne podstawy prawne zwolnień wymagają odrębnej ewidencji.

WSA w Rzeszowie uchylił interpretację, ale przyjął, że możliwość prowadzenia wspólnej ewidencji zależy od kryterium terytorialnego – jest dopuszczalna, gdy działalność prowadzona jest na tym samym obszarze, a wykluczona, gdy odbywa się na różnych terenach.

NSA zakwestionował kryterium terytorialne jako pozbawione znaczenia i w pełni przyznał rację spółce. Wystarczy prowadzenie jednej ewidencji dla całości dochodu zwolnionego – niezależnie od tego, czy zwolnienie wynika z zezwolenia strefowego, czy z decyzji o wsparciu. Potwierdził też prawidłowość chronologicznego rozliczania pomocy publicznej.

[Pokaż artykuł](#)

Kontynuacja amortyzacji mieszkań. Wyrok NSA daje nadzieję podatnikom

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 01-04-2026

NSA w wyroku z 26 marca 2026 r. (sygn. akt II FSK 785/23) orzekł, że sąd administracyjny nie może uchylać się od oceny zarzutu niezgodności zakazu amortyzacji mieszkań z konstytucją – jeśli podatnik taki zarzut podnosi, sąd ma obowiązek się do niego odnieść.

Spór dotyczy przepisów Polskiego Ładu z 2021 r., które od 2023 r. zakazały kontynuowania amortyzacji nieruchomości mieszkalnych nabytych lub wybudowanych przed 1 stycznia 2022 r. Podatnicy twierdzą, że naruszyło to konstytucyjną zasadę ochrony praw nabytych i interesów w toku – skoro rozpoczęli amortyzację na określonych zasadach, powinni móc ją dokończyć. Przez długi czas zarówno dyrektor KIS, jak i sądy odmawiały oceny konstytucyjności tych przepisów, odsyłając podatników do Trybunału Konstytucyjnego.

Najnowszy wyrok NSA z 26 marca 2026 r. zmienia jednak podejście proceduralne. Sąd kasacyjny uchylił orzeczenie WSA w Poznaniu, który odmówił oceny konstytucyjności przepisów, i podkreślił, że sąd jest związany zarzutami skargi – jeśli podatnik podnosi zarzut niekonstytucyjności, sąd musi się do niego merytorycznie odnieść, stosując nie tylko wykładnię literalną, ale i inne metody.

Na rozstrzygnięcie co do meritum – czyli czy zakaz amortyzacji rzeczywiście narusza konstytucję – trzeba jeszcze poczekać. Część sądów niższych instancji już uznała zakaz za niekonstytucyjny (WSA w Łodzi i WSA w Rzeszowie), jednak ich wyroki są nieprawomocne. Pomocnym precedensem może być wyrok TK z 2024 r., który uznał za niezgodny z konstytucją analogiczny zakaz amortyzacji wartości niematerialnych i prawnych nabytych przed zmianą przepisów.

[Pokaż artykuł](#)

Fiskus zgadza się na uporządkowanie rozliczeń przed likwidacją spółki

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojska 03-04-2026

Umorzenie przez spółkę wierzytelności jedyne go akcjonariusza, a następnie przekazanie mu majątku likwidacyjnego nie jest agresywną optymalizacją podatkową – potwierdził szef Krajowej Administracji Skarbowej. W związku z tym wydał opinię zabezpieczającą przed zastosowaniem klauzuli przeciwko unikaniu opodatkowania (z 23 marca 2026 r., sygn. DKP2.8082.2.2025.).

Sprawa dotyczyła krajowej spółki A w likwidacji, której jedynym akcjonariuszem była zagraniczna spółka B pozostająca w upadłości od kilkunastu lat. Plan zakładał umorzenie przez spółkę A wierzytelności wobec spółki B – ze względu na niskie prawdopodobieństwo jej odzyskania – a następnie przekazanie majątku likwidacyjnego akcjonariuszowi. Działania miały skutki podatkowe: umorzenie wierzytelności generowało stratę w CIT, a podział majątku likwidacyjnego obniżał podatek u źródła.

Szef KAS uznał, że choć korzyści podatkowe były jednym z głównych celów działań, nie są one sprzeczne z przepisami ani sztuczne. Spółka A faktycznie prowadziła działalność gospodarczą w Polsce, a wieloletnia upadłość spółki B uzasadniała potrzebę uporządkowania wzajemnych rozliczeń przed zakończeniem likwidacji.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Zasady odliczania VAT się różnią zależnie od tego, czy faktura jest w KSeF, czy poza KSeF?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 30-03-2026

Ten, kto dostanie fakturę wystawioną poza KSeF, odliczy z niej podatek, kierując się datą jej otrzymania. Ten zaś, kto otrzyma fakturę wystawioną w trybie offline, musi poczekać, aż zostanie jej nadany numer KSeF. Chyba że dostawca z jakichś przyczyn w ogóle nie prześle jej do centralnego systemu. Potwierdzają to najnowsze interpretacje dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej.

Jeśli faktura zostanie wystawiona poza KSeF – na papierze lub w formie elektronicznej (np. PDF) – nabywca może odliczyć VAT w dacie jej faktycznego otrzymania. Nie ma przy tym znaczenia, czy dostawca prześle ją później do KSeF – termin odliczenia pozostaje niezmienny. Jeśli natomiast faktura zostanie wystawiona w trybie offline lub offline24 zgodnie ze wzorem faktury ustrukturyzowanej, prawo do odliczenia VAT powstaje dopiero z chwilą nadania jej numeru KSeF – samo otrzymanie wizualizacji faktury nie jest równoznaczne z jej otrzymaniem w rozumieniu przepisów.

Wyjątek dotyczy sytuacji, gdy dostawca wystawi fakturę w trybie offline, ale w ogóle nie prześle jej do KSeF – wówczas nabywca może odliczyć VAT w rozliczeniu za okres faktycznego otrzymania faktury poza systemem lub w jednym z trzech kolejnych miesięcy. Osobne zasady obowiązują w przypadku awarii KSeF ogłoszonej przez ministra finansów – za datę otrzymania faktury uznaje się wtedy datę jej faktycznego otrzymania przez nabywcę albo datę nadania numeru KSeF, jeśli ta jest wcześniejsza.

[Pokaż artykuł](#)

W branży IT protokół może wyznaczać moment rozliczenia VAT. NSA orzekł

Źródło: RP.PL, Aleksandra Tarka 01-04-2026

NSA w wyroku z 31 marca 2026 r. (sygn. akt I FSK 1353/23) orzekł, że w branży IT podpisanie protokołu odbioru prac może wyznaczać moment powstania obowiązku podatkowego w VAT – tak samo jak ma to miejsce w budownictwie na podstawie wyroku TSUE z 2 maja 2019 r., C-224/18 w sprawie Budimex.

Sprawa dotyczyła spółki inżynierskiej realizującej wieloetapowe projekty wdrożenia i aktualizacji systemów IT. Zgodnie z zawieranymi umowami odbiór prac – całościowy lub etapowy – był potwierdzany protokołem podpisywanym przez klienta po weryfikacji zgodności z umową. Spółka chciała potwierdzenia, że moment podpisania protokołu wyznacza datę wykonania usługi i powstania obowiązku podatkowego. Fiskus nie zgodził się, twierdząc że obowiązek podatkowy powstaje już w chwili zgłoszenia klientowi zakończenia prac i przekazania protokołu do akceptacji – nie zaś jego podpisania. Wyrok TSUE w sprawie Budimex uznał za dotyczący wyłącznie sektora budowlanego.

WSA w Warszawie i NSA odrzuciły to stanowisko. Sądy wskazały, że zasady wynikające z wyroku Budimex nie ograniczają się do budownictwa – były już stosowane w orzecznictwie NSA również w sprawach dotyczących usług IT i medycznych. Protokół odbioru w branży IT spełnia tę samą funkcję co w budownictwie: potwierdza, czy usługa została wykonana zgodnie z umową. Ze względu na specyfikę projektów inżynierskich, które mogą trwać latami i być realizowane etapami, trudno wymagać od wykonawcy kredytowania kontrahenta przez wiele miesięcy bez wynagrodzenia.

[Pokaż artykuł](#)

Czy najem miejsca parkingowego zwolniony jest z ewidencji na kasie fiskalnej? MF wyjaśnia

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojaska 03-04-2026

Od 1 kwietnia 2026 r. usługi parkingowe muszą być ewidencjonowane na kasach rejestrujących. Obowiązek ten nie ma zastosowania m.in. w przypadku wynajmu miejsc postojowych – wyjaśniło Ministerstwo Finansów na swojej [stronie internetowej](#).

Usługi parkingowe to krótkotrwałe udostępnianie miejsca postojowego nieprzypisanego do konkretnej osoby, z opłatą zależną od czasu postoju. Wynajem miejsca postojowego ma inny charakter – miejsce jest oddane do wyłącznego korzystania konkretnemu najemcy na podstawie umowy, bez rotacji użytkowników i ze stałą opłatą. Takie usługi klasyfikowane są pod kodem PKWiU 68.20.1 i były oraz nadal są zwolnione z ewidencji na kasie.

Warunkiem skorzystania ze zwolnienia przy najmie miejsc postojowych jest udokumentowanie usługi fakturą albo ujęcie jej w ewidencji w sposób pozwalający jednoznacznie ustalić, jakiej usługi dotyczy, przy jednoczesnym otrzymaniu zapłaty w całości za pośrednictwem banku lub poczty. Nowelizacja rozporządzenia z 27 marca 2026 r. (Dz.U. poz. 420) rozszerzyła też zwolnienie na usługi parkingowe świadczone przez spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe na rzecz swoich członków i mieszkańców.

[Pokaż artykuł](#)

Czy szkolenia w zakresie psychoterapii są zwolnione z VAT? Ważny wyrok NSA

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 02-04-2026

Zwolnienie z VAT nie zależy od prowadzenia szkoleń w formach i na zasadach określonych w odrębnych przepisach. Istotne jest to, by podmiot prowadzący kursy był podmiotem prawa publicznego lub instytucją o podobnych celach. Tak orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 31 marca 2026 r. (sygn. akt I FSK 1297/23).

Sprawa dotyczyła spółki organizującej czteroletni kurs psychoterapii. Dyrektor KIS odmówił zwolnienia z VAT, wskazując że kurs nie jest prowadzony w formach określonych w odrębnych przepisach, a spółka nie działa pod kontrolą państwa. Spółka argumentowała, że polski przepis wprowadza dodatkowy warunek niewynikający z unijnej dyrektywy VAT i dlatego należy stosować przepisy unijne bezpośrednio.

Sądy obu instancji przyznały spółce rację. WSA w Warszawie i NSA potwierdziły, że art. 43 ust. 1 pkt 29 lit. a uVAT zawiera wymóg, którego dyrektywa nie przewiduje. W takiej sytuacji należy odwołać się bezpośrednio do prawa unijnego i ocenić, czy podmiot realizuje cele podobne do instytucji publicznych. Sam komercyjny charakter szkoleń ani brak kontroli państwa nie wykluczają zwolnienia – kluczowe jest podobieństwo celów działalności do celów podmiotów publicznych. Wyrok wpisuje się w szerszą, korzystną linię orzecznictwa NSA dotyczącą szkoleń dla lekarzy, fizjoterapeutów, trenerów personalnych i innych zawodów.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego
al. Lipowa 32
53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.