

## Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 02.03.2026 – 08.03.2026



### W numerze:

#### PIT

- Akcje w ramach programu motywacyjnego. Kiedy trzeba zapłacić PIT?
- Ryczałt od najmu prywatnego. Fiskus nie miał racji w sprawie limitu dla małżonków

#### VAT

- Wydatki na CSR. Fiskus wciąż niechętny odliczaniu VAT
- Tereny zielone pod rekreację. Co z VAT przy sprzedaży?
- KSeF obejmuje tylko część transakcji międzynarodowych
- Śniadanie, hotelowy parking, spa i dostęp do wi-fi. Z jakim VAT?

#### PCC

- Zwolnienie z PCC na dom w stanie surowym. Sądy twierdzą inaczej niż fiskus

## PIT

### Akcje w ramach programu motywacyjnego. Kiedy trzeba zapłacić PIT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 08-03-2026

Kolejny już raz Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 3 marca 2026 r. (sygn. akt II FSK 752/23) orzekł, że dochód z tytułu akcji otrzymanych w ramach programu motywacyjnego powstaje dopiero w momencie ich odpłatnego zbycia. Mimo to fiskus nadal gotów jest w tej kwestii toczyć spory.

Spór dotyczył pracownika, który w ramach programu motywacyjnego otrzymywał stopniowo akcje amerykańskiej spółki w formie RSU (warunkowego prawa do akcji). Podatnik uważał, że samo przyznanie RSU i późniejsze objęcie akcji nie powoduje jeszcze powstania przychodu podatkowego. Według niego dochód pojawi się dopiero przy sprzedaży akcji i będzie opodatkowany 19-proc. PIT jako dochód z kapitałów pieniężnych.

Innego zdania był dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej, który uznał, że dochód powstaje już w momencie nieodpłatnego otrzymania akcji i należy go opodatkować według skali podatkowej jako dochód z innych źródeł. Dopiero ich sprzedaż miałaby generować drugi dochód.

Sądy nie zgodziły się z fiskusem. Wskazały, że samo otrzymanie akcji nie daje jeszcze realnej korzyści majątkowej, dlatego dochód powstaje dopiero przy ich odpłatnym zbyciu. Opodatkowanie już w momencie otrzymania akcji prowadziłoby do opodatkowania wartości, której podatnik jeszcze faktycznie nie uzyskał.

[Pokaż artykuł](#)

### Ryczałt od najmu prywatnego. Fiskus nie miał racji w sprawie limitu dla małżonków

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 08-03-2026

Niezależnie od tego, czy małżonkowie wynajmują tylko wspólny majątek, czy również majątki odrębne, płacą 8,5-proc. ryczałt od rocznych przychodów do 200 tys. zł łącznie. A nie do 400 tys. zł – jak uważała skarbowka. Tak wynika m. in. z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 12 grudnia 2025 r. (sygn. akt II FSK 917/25).

Spór dotyczył limitu przychodów objętych stawką 8,5 proc. (powyżej niego obowiązuje 12,5 proc.). Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej uznał w jednej z interpretacji, że limit 200 tys. zł dotyczy tylko najmu majątku wspólnego, natomiast każdy z małżonków może dodatkowo korzystać z własnego limitu 100 tys. zł dla majątku osobistego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, a następnie Naczelny Sąd Administracyjny, uchyliły tę interpretację. Uznały, że do limitu 200 tys. zł należy wliczać wszystkie przychody z najmu małżonków – zarówno z majątku wspólnego, jak i z ich majątków odrębnych.

W efekcie maksymalna kwota przychodów opodatkowanych stawką 8,5 proc. wynosi dla małżonków 200 tys. zł łącznie, niezależnie od tego, czy rozliczają się wspólnie przez jednego z nich, czy każdy oddzielnie.

[Pokaż artykuł](#)

## VAT

### Wydatki na CSR. Fiskus wciąż niechętny odliczaniu VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 02-03-2026

Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej nadal odmawia prawa do odliczenia VAT naliczonego, gdy przedsiębiorca ponosi wydatki w ramach tzw. społecznej odpowiedzialności biznesu (m.in. w interpretacji z 31 stycznia 2026 r., sygn. 0112-KDIL1-1.4012.690.2025.2.AR). Sądy są mniej profiskalne.

Dotyczy to m.in. organizacji pikników i festynów dla lokalnej społeczności, działań proekologicznych czy inicjatyw edukacyjnych. Fiskus uznaje, że takie wydatki nie mają wystarczającego – nawet pośredniego – związku z działalnością opodatkowaną VAT, a więc nie przekładają się na wzrost sprzedaży.

Innego zdania są często sądy administracyjne. W ich ocenie działania CSR mogą mieć charakter marketingowy, budować wizerunek firmy i wzmacniać relacje z otoczeniem, co pośrednio wpływa na generowanie obrotu. Sądy podkreślają też, że organ podatkowy nie powinien oceniać, czy dane działania są dla przedsiębiorcy biznesowo uzasadnione ani jak skutecznie realizują jego strategię.

Nie oznacza to jednak, że każda inicjatywa CSR daje prawo do odliczenia VAT. W części spraw, np. przy przekazaniu autobusu organizacji charytatywnej, Naczelny Sąd Administracyjny (w wyroku z 2 lutego 2024 r., sygn. akt I FSK 1474/20) uznał, że spółka nie wykazała związku wydatku z działalnością opodatkowaną. W praktyce więc spory o VAT przy CSR nadal są częste, a stanowisko fiskusa pozostaje restrykcyjne.

[Pokaż artykuł](#)

### Tereny zielone pod rekreację. Co z VAT przy sprzedaży?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 02-03-2026

Czy o budowlanym charakterze terenu przesądza jego podstawowe przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego? A może należy brać pod uwagę również przeznaczenie uzupełniające? Na te pytania odpowiedział właśnie Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 26 lutego 2026 r. (sygn. akt I FSK 1783/23). Od jego odpowiedzi zależało zwolnienie dostawy działek z VAT.

Sprawa dotyczyła działek położonych na terenach zieleni urządzonej przeznaczonych głównie pod park. Spółka argumentowała, że sprzedaż powinna być zwolniona z VAT, ponieważ są to tereny parkowe, na których zasadniczo obowiązuje zakaz zabudowy. Plan zagospodarowania dopuszczał wprawdzie budowę niektórych obiektów, takich jak kładki, pomosty czy urządzenia rekreacyjne, ale jedynie jako funkcję uzupełniającą.

Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej uznał jednak, że skoro plan dopuszcza wznoszenie obiektów budowlanych, to grunty należy traktować jako tereny budowlane, a więc sprzedaż powinna podlegać VAT. Jego zdaniem znaczenie ma każde przeznaczenie wskazane w planie – zarówno podstawowe, jak i uzupełniające.

Stanowiska tego nie podzieliły sądy. Zarówno Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, jak i Naczelny Sąd Administracyjny uznały, że decydujące jest podstawowe przeznaczenie terenu. Funkcje uzupełniające mają jedynie charakter pomocniczy i nie zmieniają zasadniczego charakteru gruntu. W efekcie NSA orzekł, że sprzedaż działek będzie zwolniona z VAT.

[Pokaż artykuł](#)

## KSeF obejmuje tylko część transakcji międzynarodowych

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Radosław Kowalski 06-03-2026

Obowiązek stosowania faktur ustrukturyzowanych spowodował wzmożone zainteresowanie zagadnieniem stałego miejsca prowadzenia działalności gospodarczej na gruncie VAT. Od tego, czy zagraniczny podmiot ma je w naszym kraju, zależy bowiem zakres związanych z Krajowym Systemem e-Faktur powinności jego polskich kontrahentów.

Ministerstwo Finansów wydało 28 stycznia 2026 r. [objaśnienia podatkowe](#) dotyczące ustalania takiego stałego miejsca dla potrzeb fakturowania w KSeF. Problem ten nie jest jednak nowy – od lat ma znaczenie w VAT, np. przy określaniu miejsca opodatkowania usług czy ustalaniu, kto jest podatnikiem w danej transakcji.

Ustalenie statusu zagranicznego podmiotu wpływa na obowiązek wystawiania faktur w KSeF. Podatnicy zagraniczni, którzy nie mają w Polsce siedziby ani stałego miejsca prowadzenia działalności, co do zasady nie muszą korzystać z KSeF. Dlatego polscy przedsiębiorcy mogą otrzymywać faktury z polskim numerem VAT, ale wystawione poza systemem – i nadal mogą z nich odliczyć VAT na zasadach ogólnych.

Status zagranicznego kontrahenta ma też znaczenie przy dostarczaniu faktur. Jeśli nabywca nie ma w Polsce siedziby ani stałego miejsca prowadzenia działalności (lub nie uczestniczy ono w transakcji), fakturę ustrukturyzowaną trzeba przekazać także w uzgodniony sposób poza KSeF, np. elektronicznie lub papierowo. Same zasady ustalania stałego miejsca działalności nie zmieniły się jednak wraz z wprowadzeniem e-faktur.

[Pokaż artykuł](#)

## Śniadanie, hotelowy parking, spa i dostęp do wi-fi. Z jakim VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 06-03-2026

Czy świadczenia, które nie służą bezpośrednio zakwaterowaniu w hotelach i innych podobnych obiektach, są opodatkowane według obniżonej stawki VAT czy podstawowej? Na to pytanie odpowiedział właśnie Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku z 5 marca 2026 r. (sygn. C-409/24).

Niemiecka spółka hotelowa oferowała noclegi ze śniadaniem i parkingiem, twierdząc, że wszystkie te elementy tworzą jedną kompleksową usługę i powinny być objęte obniżoną stawką VAT. Niemiecki fiskus uznał jednak, że śniadanie i parking są odrębnymi usługami, z których klient może zrezygnować, dlatego powinny być opodatkowane podstawową stawką.

TSUE przypomniał, że świadczenie jest kompleksowe tylko wtedy, gdy jego elementy są tak ściśle powiązane, że z punktu widzenia klienta stanowią jedno nierozzerwalne świadczenie gospodarcze. Jeśli dodatkowe usługi nie są niezbędne do wykonania usługi głównej, mogą być traktowane oddzielnie.

W efekcie trybunał uznał, że państwa UE mogą stosować wyższą stawkę VAT do świadczeń, które nie służą bezpośrednio zakwaterowaniu, takich jak śniadania, parking, dostęp do spa, obiektów sportowych czy wi-fi – nawet jeśli są oferowane razem z noclegiem.

[Pokaż artykuł](#)

## PCC

### Zwolnienie z PCC na dom w stanie surowym. Sądy twierdzą inaczej niż fiskus

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojska 06-03-2026

Sądy administracyjne zgodnie twierdzą, wbrew fiskusowi, że zakup domu jednorodzinnego w stanie surowym, i to nawet otwartym, może być zwolniony z podatku od czynności cywilnoprawnych. W 2026 r. zapadł w tej sprawie precedensowy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 23 stycznia 2026 r. (sygn. akt III FSK 964/25).

Zwolnienie wynika z art. 9 pkt 17 uPCC i dotyczy zakupu pierwszego mieszkania lub domu na rynku wtórnym przez osoby, które wcześniej nie posiadały takiej nieruchomości. Fiskus twierdził jednak, że preferencja nie obejmuje domów w budowie, ponieważ dopiero po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie budynek może być uznany za mieszkalny.

Sądy nie zgodziły się z taką interpretacją. Według NSA o charakterze budynku decyduje jego przeznaczenie – czyli zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych – a nie moment uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Dlatego również dom w trakcie budowy może być uznany za budynek mieszkalny jednorodzinny dla celów zwolnienia z PCC.

Wyrok jest korzystny dla osób kupujących pierwszą nieruchomość w budowie. Jednocześnie oznacza, że podatnik, który już posiada dom w budowie, może stracić prawo do zwolnienia przy zakupie innego mieszkania lub domu.

[Pokaż artykuł](#)

#### **DMS TAX Sp. z o. o.**

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

*Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.*