

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 26.01.2026 – 01.02.2026



W numerze:

CIT

- Szef KAS: Podróż służbowa elektrykiem w całości w kosztach podatkowych
- Fiskus zmienił zdanie. Z ulgi na innowacyjnych pracowników można skorzystać wcześniej
- Ulga na innowacyjnych pracowników może łatwo przepaść

PIT

- Najemca płaci za media. Dla wynajmującego przedsiębiorcy nie jest to przychód z najmu

VAT

- Zakup mieszkania i jego najem dotychczasowemu właścicielowi. Co z VAT?

Składka zdrowotna

- Ile składki zdrowotnej odliczą w 2026 r. ryczałtowcy oraz pozostali przedsiębiorcy

Postępowanie podatkowe

- Przełomowy wyrok NSA o ograniczaniu odsetek za zwłokę w kontroli celno-skarbowej

CIT

Szef KAS: Podróż służbowa elektrykiem w całości w kosztach podatkowych

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 27-01-2026

Pracodawca, który zwróci podwładnemu koszty wykorzystania prywatnego samochodu elektrycznego, wodorowego lub hybrydowego do podróży służbowej, zaliczy ten wydatek do kosztów uzyskania przychodu w całości – stwierdził Szef Krajowej Administracji Skarbowej w interpretacji zmieniającej z 18 stycznia 2026 r. (sygn. DOP12.8221.45.2025)

Wątpliwości wynikały z faktu, że obowiązujące przepisy dotyczące kilometrówki odnoszą się do pojazdów spalinowych i uzależniają stawki od pojemności skokowej silnika. Regulacje te nie obejmują samochodów elektrycznych, wodorowych ani hybrydowych, co rodzi pytanie o możliwość stosowania limitów przy zwrocie kosztów ich używania w delegacjach.

W sprawie, którą rozstrzygał Szef KAS, pracodawca zwracał pracownikom koszty podróży służbowych prywatnymi pojazdami niskoemisyjnymi, ustalając wewnętrzny limit zwrotu nieprzekraczający stawek kilometrówki. Dyrektor KIS uznał jednak, że do kosztów podatkowych można zaliczyć wyłącznie kwoty mieszczące się w ustawowym limicie.

Szef KAS nie podzielił tego poglądu, wskazując, że skoro odrębne przepisy nie przewidują limitów dla samochodów innych niż spalinowe, to brak jest podstaw do ich stosowania. W konsekwencji zwrot kosztów podróży służbowej prywatnymi autami elektrycznymi, wodorowymi i hybrydowymi może stanowić koszt podatkowy w pełnej wysokości.

[Pokaż artykuł](#)

Fiskus zmienił zdanie. Z ulgi na innowacyjnych pracowników można skorzystać wcześniej

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Piotr Chojnacki 28-01-2026

Kto złoży roczne zeznanie w styczniu, będzie mógł zatrzymać zaliczki na PIT już od wynagrodzeń innowacyjnych pracowników za styczeń, kto złoży w lutym - od wynagrodzeń za luty itd. To skutek zmiany wykładni przez dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej.

Ulga polega na tym, że pracodawca prowadzący działalność badawczo-rozwojową, który nie wykorzystał w pełni ulgi B+R z powodu zbyt niskiego dochodu lub straty, może zatrzymać u siebie zaliczki na PIT pobrane od wynagrodzeń innowacyjnych pracowników zamiast przekazywać je do urzędu skarbowego. Kluczowa była kwestia interpretacyjna - czy przepis odnosi się do momentu pobrania zaliczki od pracownika, czy do terminu jej wpłaty do fiskusa.

W dotychczasowych interpretacjach, dyrektor KIS konsekwentnie uznawał, że istotny jest moment pobrania zaliczki, czyli miesiąc wypłaty wynagrodzenia pracownikowi. Natomiast w najnowszych interpretacjach z 5 stycznia 2026 r. (sygn. 0111-KDIB1-3.4010.607.2025.2.MBD) oraz 30 października 2025 r. (sygn. 0114-KDIP2-1.4010.506.2025.1.MR1) fiskus zmienił zdanie. Stwierdził, że przepis art. 18db uCIT nie odnosi się bezpośrednio do kategorii "miesiąc, za który wynagrodzenie jest należne" ani "miesiąc, za który pobrano zaliczkę", lecz do zaliczek podlegających wpłacie do urzędu skarbowego w danym miesiącu.

Nowa interpretacja jest korzystna dla pracodawców, gdyż mogą wcześniej rozpocząć korzystanie z preferencji. Jednocześnie ma ona również negatywny aspekt - skraca się okres, w którym można z ulgi skorzystać. Ponieważ prawo do ulgi przysługuje do końca roku podatkowego, w którym złożono zeznanie, to zaliczka za grudzień, wpłacana dopiero w styczniu następnego roku, nie może zostać objęta ulgą z poprzedniego roku podatkowego.

[Pokaż artykuł](#)

Ulga na innowacyjnych pracowników może łatwo przepaść

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 28-01-2026

Pracodawca, który mimo takiej możliwości nie skorzystał w danym miesiącu z ulgi na innowacyjnych pracowników, nie odzyska już nadpłaconych zaliczek na PIT. Nie pomogą korekta zeznania rocznego i złożenie wniosku o stwierdzenie nadpłaty.

Czas na skorzystanie z ulgi jest ograniczony wyłącznie do końca roku podatkowego, w którym pracodawca złożył swoje zeznanie za poprzedni rok. Przykład ze spółki pokazuje Problem wyraźnie. Firma od lat wykazywała wysoką stratę podatkową i nie mogła skorzystać z ulgi B+R. Planowała odzyskać nadpłacone zaliczki poprzez korektę zeznań CIT-8 za nieprzedawnione okresy oraz korektę deklaracji PIT-4AR. Dyrektor KIS w interpretacji z 22 grudnia 2025 r. (sygn. 0111-KDIB1-3.4010.591.2025.1.MBD) stanowczo odmówił takiej możliwości, powołując się na art. 75 ordynacji podatkowej. Zgodnie z nim nadpłatę mogą odzyskać co do zasady tylko podatnicy, a płatnik wyłącznie wtedy, gdy wpłacony podatek nie został pobrany od podatnika. W tym przypadku zaliczki były już pobrane i przekazane do urzędu skarbowego, więc spółka nie ma prawa ich odzyskać.

Eksperti przyznają, że restrykcyjne podejście fiskusa wynika wprost z przepisów. Dlatego jedyna rada dla przedsiębiorców brzmi: należy korzystać z ulgi na innowacyjnych pracowników na bieżąco, czyli jak stanowi przepis, począwszy od miesiąca następującego bezpośrednio po miesiącu złożenia zeznania rocznego. Brak takiej staranności może skutkować całkowitą utratą przysługującej preferencji.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Najemca płaci za media. Dla wynajmującego przedsiębiorcy nie jest to przychód z najmu

Źródło: RP.PL, Aleksandra Tarka 30-01-2026

Koszty prądu czy gazu refakturowane na najemców nie są przychodem wynajmującego przedsiębiorcy na ryczałcie, tak samo jak przy tzw. najmie prywatnym. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II FSK 559/23) potwierdził korzystną wykładnię przepisów podatkowych dla przedsiębiorców na ryczałcie, którzy zarabiają na wynajmie nieruchomości.

Sprawa dotyczyła przedsiębiorczyni na ryczałcie, która wynajmowała powierzchnie w dwóch budynkach. Najemcy oprócz czynszu zobowiązani byli do pokrywania kosztów mediów. W budynkach zainstalowane były wspólne liczniki energii elektrycznej, wody, gazu i odprowadzania ścieków, a faktury wystawiane bezpośrednio na wynajmującą były następnie refakturowane na najemców bez żadnej marży. Podatniczka uważała, że kwoty te nie powinny być jej przychodem do opodatkowania, ponieważ wszystko trafiało bezpośrednio do dostawców.

Fiskus się z tym nie zgodził, argumentując, że zgodnie z art. 14 ust. 1 uPIT za przychód z działalności gospodarczej uważa się kwoty należne, choćby nie zostały faktycznie otrzymane. Według urzędników opłaty za media uwzględnione w czynszu, jak i refakturowane odrębnie, stanowią przychód z najmu w ramach działalności gospodarczej i przedsiębiorczyni powinna odprowadzić od nich ryczałt.

Oba sądy administracyjne przyznały jednak rację podatniczce. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wytknął fiskusowi, że jego interpretacja w sposób nieuzasadniony różnicuje sytuację prawną podatników osiągających przychody z najmu, w zależności od wybranej formy opodatkowania. Wskazał, że przy opodatkowaniu na zasadach ogólnych i w formie ryczałtu ustawodawca przewidział odesłanie do tego samego art. 14 uPIT, który nie może być inaczej interpretowany dla różnych grup podatników. Naczelny Sąd Administracyjny potwierdził to

stanowisko, podkreślając, że przychodem z najmu u przedsiębiorcy na ryczałcie jest wyłącznie czynsz najmu. W przypadku refakturowania mediów wynajmujący jest jedynie pośrednikiem przekazującym należności bez marży na rzecz dostawców.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Zakup mieszkania i jego najem dotychczasowemu właścicielowi. Co z VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałaszka 27-01-2026

Spółka, która kupuje mieszkanie od osoby fizycznej, a następnie wynajmuje jej ten lokal, nie świadczy zwolnionej z VAT usługi finansowej. To dwie odrębne czynności – orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 22 stycznia 2026 r. (sygn. akt. I FSK 407/23).

Sprawa dotyczyła spółki planującej zawierać umowy z osobami fizycznymi, które sprzedawałyby jej swoje mieszkania, a następnie – na podstawie odrębnych kontraktów – wynajmowałyby je z powrotem od spółki. Po zakończeniu umowy najmu osoba mogłaby odkupić nieruchomość. Spółka przekonywała, że całość transakcji stanowi jedną usługę finansową, której celem jest poprawa płynności finansowej kontrahentów, i powinna być zwolniona z VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 38 uVAT.

Dyrektor KIS się z tym nie zgodził. Wskazał, że w tym wypadku dochodzi do dwóch odrębnych czynności: dostawy towarów dokonywanej przez osobę fizyczną na rzecz spółki oraz świadczenia przez spółkę usługi najmu na rzecz tej osoby. Usługa świadczona przez spółkę nie jest więc usługą finansową, bo nie polega na udzielaniu kredytów lub pożyczek ani na pośrednictwie w tym zakresie, lecz stanowi typową usługę najmu.

Tego samego zdania były sądy obu instancji. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu oraz Naczelny Sąd Administracyjny orzekły, że występują tu dwa odrębne stosunki prawne, które nie są ze sobą tak ściśle związane, aby ich rozdzielenie miało sztuczny charakter. Po stronie spółki występuje wyłącznie usługa najmu, która nie jest zwolniona z VAT, i spółka będzie podatnikiem wyłącznie z tytułu tej jednej transakcji – świadczenia usługi najmu.

[Pokaż artykuł](#)

Składka zdrowotna

Ile składki zdrowotnej odliczą w 2026 r. ryczałtowcy oraz pozostali przedsiębiorcy

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 26-01-2026

Kto w 2026 r. wybierze ryczałt, ten zaoszczędzi na składce zdrowotnej od 21,18 zł do 127,08 zł miesięcznie – w zależności od wysokości swoich rocznych przychodów oraz tego, według jakiej stawki podatku będzie rozliczać się z fiskusem. Kto wybierze liniowy PIT, zaoszczędzi w skali roku 690,09 zł na składce zdrowotnej i 2679 zł na podatku dochodowym. W sumie w kieszeni zostanie mu 3369,90 zł.

Ryczałtowcy w 2026 roku zapłacą składkę zdrowotną w wysokości zależnej od rocznych przychodów: 498,35 zł miesięcznie przy przychodach do 60 tys. złotych, 830,58 zł miesięcznie przy przychodach między 60 a 300 tys. złotych oraz 1495,04 zł miesięcznie przy przychodach powyżej 300 tys. złotych. Mogą oni odliczyć połowę składki zdrowotnej od swojego przychodu, ale rzeczywista korzyść jest znacznie mniejsza – wynosi od 8,5 do 17 procent tej połowy, w zależności od stawki ryczałtu. W efekcie miesięczna oszczędność wyniesie od 21,18 zł do 127,08 zł, w zależności od wysokości przychodów i stosowanej stawki.

Przedsiębiorcy wybierający liniowy 19-procentowy PIT mają do wyboru dwie opcje: zaliczenie składki zdrowotnej do kosztów uzyskania przychodów lub odliczenie jej od dochodu. W obu przypadkach roczny limit odliczenia w 2026 roku wynosi 14 100 złotych. Znacznie bardziej opłaca się jednak zaliczanie składki do kosztów, ponieważ wtedy składka jest liczona od dochodu już pomniejszonego o te koszty. Dzięki temu przedsiębiorca osiąga podwójną korzyść: niższą podstawę wymiaru składki zdrowotnej oraz niższą podstawę opodatkowania PIT.

Korzyść z zaliczenia składki zdrowotnej do kosztów wynosi 690,90 zł rocznie (14 100 zł x 4,9 procent), a dodatkowo przedsiębiorca zaoszczędzi 2679 złotych na samym podatku (14 100 zł x 19 procent). W sumie liniowiec zaoszczędzi 3369,90 złotych rocznie. Takiego efektu nie osiągnie przy odliczeniu składki od dochodu, bo wtedy dochód jest wyliczany bez jej uwzględnienia. Co więcej, zaliczenie składki do kosztów może skutkować wykazaniem straty podatkowej zamiast dochodu, co pozwoli obniżyć przychody w kolejnych latach.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowanie podatkowe

Przełomowy wyrok NSA o ograniczaniu odsetek za zwłokę w kontroli celno-skarbowej

Źródło: RP.PL, Aleksandra Tarka 27-01-2026

Dyscyplinujący fiskusa brak prawa do naliczania odsetek za zwłokę po 3 miesiącach ma zastosowanie także do kontroli celno-skarbowych. Naczelny Sąd Administracyjny wydał przełomowy wyrok (z 25 listopada 2025 r., sygn. akt III FSK 804/24) w kwestii zasad naliczania odsetek od zaległości podatkowych. Uznał, że regulacja, która ma dyscyplinować fiskusa i przeciwdziałać jego przewlekłości, dotyczy też kontroli celno-skarbowej.

Sprawa dotyczyła egzekucji CIT za 2017 rok prowadzonej przeciwko estońskiej spółce. Pełnomocnik firmy wniósł zarzuty do egzekucji administracyjnej, dotyczące niewłaściwie wyliczonych odsetek – bez uwzględnienia przerw wynikających z czasu trwania kontroli celno-skarbowej i postępowania podatkowego. Fiskus naliczył ponad 200 tys. złotych odsetek za 98 dni, twierdząc, że art. 54 par. 1 pkt 7 Ordynacji odnosi się wyłącznie do postępowania podatkowego, a nie do kontroli celno-skarbowej. Przepis ten nie został wymieniony w art. 94 ust. 1 ustawy o KAS, więc żaden przepis nie uprawnia do wyłączenia odsetek za okres kontroli celno-skarbowej.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku zgodził się z fiskusem, że sporny przepis odnosi się wyłącznie do postępowania podatkowego i nie obejmuje kontroli celno-skarbowej. NSA zajął jednak diametralnie odmienne stanowisko. Zauważył, że celem regulacji jest zapobieganie przewlekłości postępowania, które mogłoby zapewniać organowi podatkowemu korzyści w postaci zwiększonych odsetek za zwłokę. Podkreślił również, że instytucja kontroli celno-skarbowej określona w ustawie o KAS zastąpiła postępowanie kontrolne z ustawy o kontroli skarbowej, której przepis został uznany za niekonstytucyjny w wyroku TK z 2011 roku.

Zdaniem NSA stanowisko, że organy mogą bez ograniczeń czasowych prowadzić kontrolę celno-skarbową i naliczać za jej okres odsetki, prowadzi do nieuprawnionej korzyści po stronie Skarbu Państwa kosztem majątku podatnika i narusza normy konstytucyjne. Sąd nie miał wątpliwości, że za takim sposobem interpretacji przemawiają względy celowościowe związane z realizacją zasady szybkości postępowania. Brak naliczania odsetek po upływie 3 miesięcy od zainicjowania kontroli celno-skarbowej stanowi dodatkowy czynnik motywujący organ do sprawnego załatwienia sprawy. Tym samym zastosowanie art. 54 par. 1 pkt 7 Ordynacji podatkowej do kontroli celno-skarbowej sprzyja realizacji zasady szybkości postępowania.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.