

**Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
19.01.2026 – 25.01.2026****W numerze:****PIT**

- Czy rekomendowanie pracowników to konkurs? Co z PIT od nagród?

VAT

- Czy nota korygująca może służyć do zmiany strony transakcji? Jest wyrok NSA
- Nadawanie uprawnień w KSeF. Nie wystarczy złożyć ZAW-FA
- Nie wszystkie wydatki na jubileusz firmy dają prawo do odliczenia VAT
- Pomyłka na fakturze w ilości lub cenie towaru? Konieczna korekta wstecz podatku naliczonego
- Korzystanie z telefonu służbowego w celach prywatnych. Co z VAT?

NIP

- Czy każde miejsce trzeba zgłosić w formularzu NIP? Jest wyrok NSA

PIT

Czy rekomendowanie pracowników to konkurs? Co z PIT od nagród?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 19-01-2026

Rywalizacja polegająca na rekomendowaniu kandydatów do pracy może mieć charakter konkursu w rozumieniu ustawy o PIT, jeżeli istnieje regulamin i realny element współzawodnictwa, a możliwość zdobycia nagrody jest uzależniona od zaangażowania uczestników. Tak wynika z wyroku NSA z 15 stycznia 2026 r. (sygn. akt II FSK 541/23).

Sprawa dotyczyła spółki poszukującej specjalistów IT, która zorganizowała konkurs otwarty dla pracowników i współpracowników pod warunkiem, że udział w konkursie nie był związany z ich działalnością zawodową. Spółka zakładała, że wypłaty dla zwycięzców będą nagrodami konkursowymi, opodatkowanymi 10-proc. zryczałtowanym podatkiem dochodowym na podstawie art. 30 ust. 1 pkt 2 uPIT. Dyrektor KIS uznał jednak, że nie dochodzi tu do konkursu, lecz do formy pośrednictwa w rekrutacji, a wypłacane kwoty mają charakter wynagrodzenia.

Stanowiska fiskusa nie podzielił WSA w Warszawie, a następnie NSA. Sądy wskazały, że w analizowanym przypadku spełnione były wszystkie przesłanki konkursu: istniał regulamin, uczestnicy rywalizowali ze sobą, a większe zaangażowanie i skuteczniejsze rekomendacje realnie zwiększały szanse na uzyskanie nagrody.

NSA zwrócił również uwagę na incydentalny charakter wypłat oraz brak cech typowych dla wynagrodzenia za usługi. W takich okolicznościach nie ma podstaw do traktowania nagród jako zapłaty za pośrednictwo pracy. W konsekwencji sąd potwierdził, że wypłaty dla zwycięzców stanowią nagrody w konkursie i podlegają opodatkowaniu 10-proc. zryczałtowanym podatkiem dochodowym, zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 2 uPIT.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Czy nota korygująca może służyć do zmiany strony transakcji? Jest wyrok NSA

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 19-01-2026

Notą korygującą można poprawiać pomyłki w danych nabywcy, np. błąd w nazwisku, imieniu, nazwie, adresie, numerze identyfikacyjnym bądź w oznaczeniu towaru lub usługi. Nie można w ten sposób zmienić strony transakcji – orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 13 stycznia 2026 r. (sygn. akt I FSK 307/23).

W trakcie porządkowania rozliczeń podatnik zauważył, że część faktur została wystawiona na niewłaściwy podmiot. Pomyłki te wynikały z podobieństwa nazw. Doszedł więc do wniosku, że powinien skorygować dane nabywcy na fakturach. Był przekonany, że może to zrobić poprzez wystawienie not korygujących. Uważał, że art. 106k ust. 1 uVAT dopuszcza poprawkę poprzez wskazanie właściwego podmiotu, który faktycznie dokonał zakupu.

Nie zgodził się z tym dyrektor KIS. Wskazał, że nota korygująca może dotyczyć tylko błędów w danych nabywcy, takich jak literówki w nazwie, adresie czy numerze identyfikacyjnym. Jeżeli natomiast podano na fakturze podmiot, który w rzeczywistości nie był nabywcą, to jedyną prawidłową drogą naprawienia błędu jest wystawienie faktury korygującej.

Sądy podzieliły stanowisko fiskusa. WSA jak i NSA Orzekły, że art. 106k ust. 1 uVAT pozwala na korygowanie tylko pomyłek dotyczących danych podmiotu wskazanego na fakturze. Nie pozwala natomiast na całkowitą zmianę nabywcy na inny podmiot.

[Pokaż artykuł](#)

Nadawanie uprawnień w KSeF. Nie wystarczy złożyć ZAW-FA

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 20-01-2026

Samo złożenie formularza ZAW-FA nie wystarczy, aby pracownicy spółek mogli faktycznie korzystać z KSeF po wejściu systemu w tryb obowiązkowy. W praktyce część firm może być zaskoczona, gdy 1 lutego okaże się, że wskazane osoby nie mają dostępu do faktur ani możliwości ich wystawiania, mimo przekonania, że formalności zostały już dopełnione.

Problem wynika z mylącej nazwy druku ZAW-FA. Jak wynika z rozporządzenia w sprawie korzystania z KSeF, osoba wskazana w tym zawiadomieniu uzyskuje co do zasady jedynie uprawnienie do nadawania i odbierania uprawnień w systemie. Nie otrzymuje natomiast automatycznie prawa do wystawiania faktur ustrukturyzowanych ani dostępu do nich, co bywa błędnie interpretowane przez podatników.

Dodatkowym źródłem nieporozumień jest rozróżnienie między uwierzytelnieniem a uprawnieniami. Uwierzytelnienie w KSeF (np. za pomocą certyfikatu lub tokena) jedynie potwierdza tożsamość użytkownika, ale nie oznacza nabycia konkretnych praw w systemie. Dopiero nadanie odpowiednich uprawnień pozwala na wystawianie faktur, ich przeglądanie czy inne operacje przewidziane w KSeF.

Sytuacja ta dotyczy głównie spółek i innych podmiotów niebędących osobami fizycznymi. Przedsiębiorcy prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą mają pełne uprawnienia z mocy prawa, natomiast spółki po złożeniu ZAW-FA muszą dodatkowo zadbać o nadanie właściwych uprawnień konkretnym użytkownikom. Treść podręcznika KSeF 2.0 może w tym zakresie wprowadzać w błąd.

[Pokaż artykuł](#)

Nie wszystkie wydatki na jubileusz firmy dają prawo do odliczenia VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 20-01-2026

Tylko te wydatki na działania związane z jubileuszem firmy, które realnie wspierają działalność opodatkowaną VAT, pozwalają na odliczenie podatku naliczonego. Musi być związek przyczynowo-skutkowy - orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 14 stycznia 2026 r. (sygn. akt I FSK 540/23).

Sprawa dotyczyła spółki z branży wydobywczo-metalowej, która z okazji 60-lecia istnienia zorganizowała liczne wydarzenia, m.in. konkursy, imprezy sportowe, konferencje oraz przedsięwzięcia artystyczne. Spółka argumentowała, że wydatki te pośrednio wspierają sprzedaż opodatkowaną VAT, ponieważ wzmacniają markę, poprawiają rozpoznawalność i wpływają na ogólne funkcjonowanie przedsiębiorstwa.

Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej nie podzielił tego stanowiska. Uznał, że prawo do odliczenia VAT dotyczy tylko tych kosztów jubileuszowych, które da się powiązać z konkretną aktywnością gospodarczą prowadzącą do generowania obrotu, takich jak konferencja technologiczna, hackathon, olimpiada międzyzakładowa czy turniej sportowy dla pracowników. Odmówił natomiast prawa do odliczenia w odniesieniu do wydatków o charakterze symbolicznym lub reprezentacyjnym, w tym iluminacji budynków, wmurowania kapsuły czasu oraz zakupu alkoholu.

Stanowisko organu podatkowego potwierdziły sądy obu instancji. WSA we Wrocławiu, a następnie NSA wskazały, że nawet pośredni związek wydatków z działalnością gospodarczą musi prowadzić do powstania lub zwiększenia obrotu opodatkowanego VAT. Bez wykazania takiej relacji przyczynowo-skutkowej prawo do odliczenia podatku naliczonego nie przysługuje.

[Pokaż artykuł](#)

Pomyłka na fakturze w ilości lub cenie towaru? Konieczna korekta wstecz podatku naliczonego

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałoszka 20-01-2026

Korekty wynikające z błędów w ilości lub cenie wymagają wstecznego obniżenia VAT naliczonego – orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 13 stycznia 2026 r. (sygn. akt I FSK 211/23). W przeciwnym razie kupujący niesłusznie korzystałby – do czasu korekty – z prawa do odliczenia nieprawidłowej kwoty podatku.

Sprawa dotyczyła spółki zajmującej się dystrybucją opon, która chciała ustalić moment obniżenia VAT naliczonego w sytuacji, gdy korekta wynika z pomyłek w cenie lub ilości – zarówno wtedy, gdy błąd był uzgadniany między stronami, jak i wtedy, gdy dostawca sam wystawiał fakturę korygującą. Spółka argumentowała, że w takich przypadkach korekta powinna być ujmowana w okresie uzgodnienia lub otrzymania faktury korygującej.

Dyrektor KIS uznał jednak, że w razie błędów w ilości lub cenie pierwotna faktura dokumentuje czynność niezgodną z rzeczywistością. Oznacza to zastosowanie art. 88 ust. 3a pkt 4 lit. a ustawy o VAT, a więc brak prawa do odliczenia podatku już na etapie faktury pierwotnej i konieczność korekty wstecznej.

Choć WSA w Warszawie stanął po stronie spółki, wskazując, że pomyłka nie jest oszustwem, NSA uchylił ten wyrok. Sąd kasacyjny potwierdził, że także niezamierzone błędy w cenie lub ilości skutkują brakiem prawa do odliczenia VAT w zawyżonej części, co wymaga cofnięcia korekty do okresu, w którym podatek został pierwotnie odliczony.

[Pokaż artykuł](#)

Korzystanie z telefonu służbowego w celach prywatnych. Co z VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 25-01-2026

Czy pracodawca płaci VAT, gdy udostępnia pracownikom telefony służbowe także do celów prywatnych? Na to pytanie odpowiedział właśnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z 14 stycznia 2026 r. (sygn. akt I SA/Gd 889/25). Uchylił interpretację fiskusa.

Sprawa dotyczyła SKOK-u, który udostępniał pracownikom telefony komórkowe z ryczałtowym abonamentem, wykorzystywane zarówno służbowo, jak i prywatnie, przy jednoczesnym częściowym odliczaniu VAT naliczonego.

Fiskus twierdził, że jeżeli pracownik wykonuje czynności zarówno opodatkowane, jak i zwolnione z VAT, to prywatne rozmowy powinny być opodatkowane, ponieważ pracodawca odlicza VAT (proporcjonalnie). WSA nie zgodził się z tym podejściem, wskazując, że prywatne korzystanie z telefonu jest jedynie ubocznym skutkiem jego udostępnienia do celów służbowych.

Sąd podkreślił, że dominującą korzyść z przekazania telefonu odnosi pracodawca, a nie pracownik, a możliwość prywatnego użycia nie zwiększa kosztów po stronie spółki. W efekcie takie udostępnienie pozostaje w ścisłym związku z działalnością gospodarczą i nie stanowi czynności opodatkowanej VAT. Wyrok jest nieprawomocny.

[Pokaż artykuł](#)

NIP

Czy każde miejsce trzeba zgłosić w formularzu NIP? Jest wyrok NSA

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałoszka 21-01-2026

Czy magazynki służące do przechowywania materiałów marketingowych oraz niewielkie powierzchnie ekspozycyjne są miejscami prowadzenia działalności, które należy zgłaszać w formularzu NIP-8? Na to pytanie odpowiedział właśnie Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 13 stycznia 2026 r. (sygn. akt III FSK 1409/24).

Spółka argumentowała, że miejsca te nie służą sprzedaży ani świadczeniu usług, nie mają stałego personelu ani zaplecza technicznego, a umowy najmu są często zawierane i rozwiązywane. Dyrektor KIS uznał jednak, że skoro lokalizacje te wspierają sprzedaż i są wykorzystywane w sposób zorganizowany, to powinny być zgłaszane jako miejsca prowadzenia działalności.

Z tym stanowiskiem nie zgodziły się sądy. WSA w Lublinie wskazał, że celem przepisów o NIP jest identyfikacja podatnika, a nie ewidencjonowanie każdej, nawet incydentalnej lokalizacji związanej z marketingiem. Przyjęcie wykładni fiskusa prowadziłoby do absurdów, takich jak konieczność zgłaszania każdego miejsca ekspozycji reklamy.

NSA podtrzymał to stanowisko, podkreślając zasadę proporcjonalności. Uznał, że zgłaszanie wszystkich tymczasowych miejsc wykonywania pomocniczych czynności nie dostarcza organom podatkowym istotnych informacji i nie jest wymagane przez przepisy.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.