

**Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
22.12.2025 – 28.12.2025**

W numerze:

CIT

- Sprzedaż majątku przez fundacje rodzinne. Było weto, ale nie będzie dowolności
- Fuzja spółek nie przekreśla zwolnienia dywidendy z podatku dochodowego
- Ulga prowdrostowa. Czy przysługuje tylko producentom?
- Taryfa ulgowa dla spółek opodatkowanych estońskim CIT, ale tylko częściowo

PIT

- Nie każde szkolenie pracowników z 50-proc. kosztami
- Outsourcing pracowniczy wyklucza program motywacyjny. Nie ma preferencji w PIT

VAT

- Blokada rachunków to nie powód do automatycznego wykreślenia z rejestru VAT

CIT

Sprzedaż majątku przez fundacje rodzinne. Było weto, ale nie będzie dowolności

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska 22-12-2025

Prezydenckie weto sprawiło, że od 1 stycznia 2026 r. nie wejdą w życie planowane zmiany podatkowe dotyczące fundacji rodzinnych, w tym trzyletnia karencja przy sprzedaży majątku wniesionego do fundacji oraz opodatkowanie najmu krótkoterminowego. Oznacza to, że fundacje, które sprzedadzą składniki majątku wniesione po 31 grudnia 2025 r., nie będą musiały czekać trzech lat, aby uniknąć CIT.

Rząd nie rezygnuje jednak z przeglądu przepisów o fundacji rodzinnej. W styczniu 2026 r. mają się rozpocząć prekonsultacje z przedsiębiorcami, a projekt zmian ma trafić do Sejmu w połowie roku. Ministerstwo Finansów zapowiada dalsze działania uszczelniające system podatkowy i ograniczające nadużycia.

Ekspertiści wskazują, że mimo weta istotnym ryzykiem pozostaje stosowanie klauzuli przeciwko unikaniu opodatkowania. Szef KAS już wcześniej kwestionował schematy polegające na szybkim wniesieniu udziałów lub akcji do fundacji i ich sprzedaży z jednoczesną wypłatą środków beneficjentom, uznając takie działania za sztuczne.

Można się również spodziewać wzmożonych kontroli podatkowych w 2026 r., obejmujących nie tylko proste transakcje sprzedaży, ale też reorganizacje z udziałem fundacji rodzinnych. Nadal spornym obszarem pozostanie najem krótkoterminowy, co do którego brak jednolitej linii orzeczniczej sądów administracyjnych.

[Pokaż artykuł](#)

Fuzja spółek nie przekreśla zwolnienia dywidendy z podatku dochodowego

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 22-12-2025

Przepisy o przejmowaniu praw i obowiązków podatkowych (tzw. sukcesji) należy rozumieć szeroko. Gdy jedna spółka przejmuje drugą, wstępuje we wszystkie jej prawa, w tym prawo do zwolnienia z podatku przy wypłacie dywidendy - orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z 2 grudnia 2025 r. (sygn. aktISA/Gd805/25).

Spór dotyczył połączenia odwrotnego, w którym spółka zależna przejęła spółkę dominującą. Akcjonariusz posiadał wcześniej przez ponad dwa lata 100 proc. akcji spółki przejmowanej, a po fuzji otrzymał dywidendę od spółki przejmującej. Spółka uznała, że spełniony został warunek dwuletniego posiadania akcji wymagany do zwolnienia z podatku.

Dyrektor KIS nie zgodził się z tym stanowiskiem, wskazując, że ustawa o CIT wymaga bezpośredniego posiadania udziałów w spółce wypłacającej dywidendę, a skutki sukcesji dotyczą wyłącznie samej spółki, a nie jej akcjonariuszy. Początkowo rację fiskusowi przyznał również WSA w Gdańsku.

Stanowisko fiskusa zostało jednak zakwestionowane przez NSA, a następnie przez WSA w Gdańsku (w związku z pozytywnym wyrokiem NSA). Sąd potwierdził, że okres posiadania akcji w spółce przejętej należy uwzględnić przy ocenie warunków zwolnienia dywidendy z CIT, ponieważ prawo to przechodzi na następcę prawnego w ramach sukcesji podatkowej.

[Pokaż artykuł](#)

Ulga prozwrostowa. Czy przysługuje tylko producentom?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałaszka 22-12-2025

Czy przysługuje ulga prozwrostowa, jeżeli spółka nie wytwarza produktów samodzielnie, tylko zleca produkcję podmiotom trzecim? Właśnie w najnowszym wyroku z 16 grudnia odpowiedział na to pytanie Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II FSK 406/23).

Sprawa dotyczyła spółki kosmetycznej planującej wprowadzenie nowej linii produktów. Produkcja była outsourcowana – jedne podmioty wytwarzały opakowania, inne napełniały je kosmetykami. Spółka argumentowała, że spełnia warunki ulgi, ponieważ sama sprzedaje produkty i finansuje działania marketingowe.

Dyrektor KIS nie zgodził się z tym stanowiskiem, wskazując, że zgodnie z ustawą o CIT „produktem” jest wyłącznie rzecz wytworzona przez podatnika. W tej sytuacji spółka jedynie sprzedawała towary wytworzone przez podmioty trzecie, co nie spełnia ustawowej definicji.

Stanowisko fiskusa podzieliły sądy obu instancji. WSA w Białymstoku oraz NSA uznały, że ulga prozwrostowa jest adresowana do podmiotów faktycznie produkujących towary, a jej zastosowanie do działalności opartej na zlecaniu produkcji byłoby sprzeczne z celem przepisów.

[Pokaż artykuł](#)

Taryfa ulgowa dla spółek opodatkowanych estońskim CIT, ale tylko częściowo

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Aleksander Łożykowski 27-12-2025

Podatnicy opodatkowani ryczałtem od dochodów spółek (estoński CIT) muszą przysyłać JPK_CIT, jednak ich obowiązki są ograniczone w porównaniu z firmami na zwykłych zasadach. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Finansów nie muszą uzupełniać ksiąg o dodatkowe znaczki podatkowe ani wypełniać pól w węźle RPD. Jednocześnie – podobnie jak inni podatnicy CIT – muszą wykonać mapowanie kont, oznaczyć kontrahentów i powiązać transakcje z KSeF.

Brak obowiązku wypełniania znaczników podatkowych nie oznacza, że JPK_CIT nie wpłynie na sytuację podatników na estońskim CIT. Fiskus nie pozna wprawdzie bezpośrednio kwalifikacji podatkowej transakcji, ale otrzyma narzędzia do lepszej weryfikacji prawidłowości identyfikacji zdarzeń wpływających na podstawę opodatkowania. Dzięki informacjom o kontrahentach (w tym ich NIP) administracja będzie mogła łatwiej identyfikować transakcje z podmiotami powiązanymi, które mogą generować dochód z ukrytych zysków. Szczególnie dokładnie będą analizowane pożyczki, czynsze najmu i wynagrodzenia za usługi niematerialne świadczone przez wspólników.

Największe ryzyko dotyczy nieujawnionych operacji gospodarczych. Podatnicy na estońskim CIT muszą prowadzić księgi rachunkowe w sposób zapewniający prawidłowe określenie zysku netto i podstawy opodatkowania. Naruszenie tego obowiązku może skutkować opodatkowaniem wartości przychodów i kosztów, które nie zostały uwzględnione w wyniku finansowym, a nawet utratą prawa do ryczałtu. Administracja skarbową interpretuje te przepisy szeroko – nawet nieznaczna transakcja rozpoznana z opóźnieniem może prowadzić do poważnych konsekwencji.

Warto rozważyć skorzystanie ze specjalnego rozwiązania dla ryczałtowców – możliwość kwartalnego rozliczenia VAT (przy limicie sprzedaży do równowartości 4 mln euro), co pozwala odroczyć o rok obowiązek przysyłania JPK_CIT.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Nie każde szkolenie pracowników z 50-proc. kosztami

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 22-12-2025

Pracownicy IT, którzy szkolą deweloperów z tej samej firmy, jak tworzyć wysokiej jakości kod źródłowy i wykorzystywać narzędzia sztucznej inteligencji w oprogramowaniu, nie mają prawa do pomniejszenia przychodu o 50 proc. koszty – wyjaśnił dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 3 grudnia 2025 r. (sygn. 0115-KDIT1.4011.678.2025.2.DB).

Sprawa dotyczyła możliwości stosowania 50-proc. kosztów uzyskania przychodu przez pracowników IT, którzy w ramach jednej spółki szkolili innych deweloperów z zakresu tworzenia wysokiej jakości kodu oraz wykorzystywania narzędzi sztucznej inteligencji. Spółka argumentowała, że prowadzone szkolenia mają twórczy i indywidualny charakter, a ich efektem są materiały dydaktyczne stanowiące utwory w rozumieniu prawa autorskiego. W jej ocenie aktywność ta powinna zostać zakwalifikowana jako działalność naukowo-dydaktyczna, wymieniona w art. 22 ust. 9b uPIT, co uzasadniałoby prawo do 50-proc. kosztów.

Dyrektor KIS nie zgodził się z tym stanowiskiem. Wskazał, że szkolenia realizowane przez pracowników IT sprowadzają się do wewnętrznego dzielenia się wiedzą branżową i mają charakter doradztwa biznesowego oraz organizacyjnego. W konsekwencji uznał, że nie spełniają one warunków działalności naukowo-dydaktycznej, a szkolący pracownicy nie mogą korzystać z preferencji podatkowej.

[Pokaż artykuł](#)

Outsourcing pracowniczy wyklucza program motywacyjny. Nie ma preferencji w PIT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 22-12-2025

Jeżeli akcje przyznaje podmiot, który formalnie nie jest pracodawcą, to nie mamy do czynienia z programem motywacyjnym w rozumieniu art. 24 uPIT. Tak orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z 10 grudnia 2025 r. (sygn. akt I SA/Gd 674/252).

Sprawa dotyczyła polskiego rezydenta podatkowego, który formalnie był zatrudniony w polskiej firmie outsourcingowej, ale faktycznie pracował na rzecz spółki holenderskiej. To holenderska spółka organizowała i nadzorowała jego pracę, decydowała o wynagrodzeniu i objęła go programem motywacyjnym polegającym na przyznawaniu jednostek zamienianych później na akcje (vesting). Polska firma pełniła jedynie funkcje administracyjne, takie jak wypłata wynagrodzenia i rozliczanie ZUS oraz PIT.

Sąd zgodził się z fiskusem, że nie jest to program motywacyjny w rozumieniu przepisów o PIT, ponieważ umowa o pracę łączyła podatnika z polską firmą, a nie z holenderską spółką przyznającą akcje. Holenderska spółka nie była też jednostką dominującą wobec polskiej firmy. Sąd podkreślił, że przepis jest jednoznaczny i nie należy sięgać do pojęcia "rzeczywistego pracodawcy" – liczy się formalna strona zatrudnienia.

Jednocześnie sąd nie zgodził się ze stanowiskiem dyrektora KIS, że przychód powstaje dwukrotnie: przy nabyciu akcji (opodatkowany według skali) i przy ich sprzedaży (19% PIT od kapitałów pieniężnych). WSA orzekł, że przychód może powstać dopiero w momencie zbycia akcji, gdyż dopiero wtedy można ustalić rzeczywisty dochód podatnika, a takie podejście unika podwójnego opodatkowania. Wyrok jest nieprawomocny.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Blokada rachunków to nie powód do automatycznego wykreślenia z rejestru VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 22-12-2025

Kolejny sąd orzekł: urząd skarbowy nie może wykreślić spółki z rejestru czynnych podatników VAT tylko dlatego, że zablokowano ich rachunki bankowe na podstawie przepisów o STIR, a następnie przedłużono blokadę o trzy miesiące. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi zapadł 25 listopada 2025 r. (sygn. akt I SA/Łd 529/25). Wcześniej, 23 stycznia 2024 r., tak samo orzekł WSA w Poznaniu (I SA/Po 381/23). Oba wyroki są nieprawomocne.

W sprawie chodziło o spółkę, której naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego w Łodzi zablokował na 72 godziny rachunki bankowe na podstawie przepisów o STIR (Systemie Teleinformatycznym Izby Rozliczeniowej). Blokada 13 rachunków bankowych została następnie przedłużona na kolejne trzy miesiące. W piśmie do urzędu skarbowego naczelnik UCS poinformował, że spółka prowadzi „działalność symulowaną”, przeprowadza sztuczne transakcje gospodarcze, a jej głównym celem jest wyłudzenie zwrotu VAT i dotacji unijnych. W związku z tym, naczelnik łódzkiego US wykreślił spółkę z rejestru podatników VAT. Powołał się też na własne ustalenia z czynności sprawdzających, w trakcie których zweryfikował rozliczenia spółki za czerwiec 2025 r., a także na informacje z dostępnych baz danych.

Spółka zaskarżyła to wykreślenie. Uważała, że naczelnik US nie może powołać się jedynie na ustalenia naczelnika UCS, powinien samodzielnie zbadać, czy nie wykorzystuje ona sektora finansowego do wyłudzeń skarbowych. WSA przyznał jej rację - naczelnik US powinien był sam zebrać dowody i orzekł, że jej wykreślenie z rejestru czynnych podatników VAT było bezskuteczne. Tak jak ona zwrócił uwagę na przesłanki wykreślenia podatnika z rejestru VAT (art. 96 ust. 9 pkt 5 uVAT).

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.