

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 12.01.2026 – 18.01.2026



W numerze:

CIT

- Nie tylko faktury są dowodem poniesienia kosztu uzyskania przychodu
- Fakturę wystawioną poza KSeF można rozliczyć w podatkowych kosztach. Fiskus potwierdza

PIT

- 50-proc. koszty także dla inżynierów, ale nie zawsze

VAT

- KSeF. Ministerstwo Finansów zapewnia, że nie będzie przesunięcia

Podatek od nieruchomości

- Trwałe związanie z gruntem. Wyjaśnienia ministra ważne nie tylko w odniesieniu do kontenerów

Składka zdrowotna

- Minimalna składka zdrowotna 2026: Zobacz, ile musisz zapłacić przy niskim dochodzie

Postępowania podatkowe

- Odpowiedzialność członków zarządu za długi spółki. Ważne zmiany w art. 116 ordynacji podatkowej

CIT

Nie tylko faktury są dowodem poniesienia kosztu uzyskania przychodu

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 12-01-2026

Dowodami księgowymi są również dowody wewnętrzne, sporządzone zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów o rachunkowości – potwierdził dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 5 stycznia 2026 r. (sygn. 0111-KDIB2-1.4010.534.2025.1.DKG).

Spytała o to spółka, której pracownicy (np. przedstawiciele handlowi) w trakcie wykonywania zadań służbowych dokonują wielu zakupów na jej rzecz. Dyrektor KIS potwierdził, że jeżeli tylko wydatek jest kosztem w rozumieniu art. 15 ust. 1 ustawy o CIT, nie jest wymieniony wśród wydatków nieuznawanych za podatkowe koszty, to spółka może go odliczyć, gdy zostanie on udokumentowany w sposób wymagany przepisami o rachunkowości poprzez złożony przez pracownika raport (zgodnie z wewnętrzną polityką spółki), do którego będą załączone zdjęcia/skany dokumentów lub dokumenty w formie elektronicznej

Kosztem może być też inny dokument w formie elektronicznej, który będzie oświadczeniem pracownika, gdyby ten zgubił dokument źródłowy, a zapłacił za wydatek gotówką – potwierdził dyrektor KIS.

[Pokaż artykuł](#)

Fakturę wystawioną poza KSeF można rozliczyć w podatkowych kosztach. Fiskus potwierdza

Źródło: RP.PL, Przemysław Wojtasik 15-01-2026

Przedsiębiorca może zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów wydatek udokumentowany fakturą wystawioną poza KSeF, nawet jeśli – zgodnie z przepisami – powinna ona zostać wystawiona w formie ustrukturyzowanej. Fiskus potwierdził to w najnowszych interpretacjach indywidualnych.

Sprawa dotyczyła spółki, która obawiała się, że po wejściu obowiązkowego KSeF część kontrahentów nadal będzie wystawiać faktury papierowe lub przesyłane mailem. Spółka uważała, że taki dokument nie traci automatycznie charakteru dowodu księgowego, jeśli potwierdza rzeczywistą transakcję.

Dyrektor KIS zgodził się z tym stanowiskiem, wskazując, że ustawa o CIT nie uzależnia prawa do kosztów od formy faktury, lecz od tego, czy wydatek został poniesiony w celu osiągnięcia przychodu oraz czy dokument odzwierciedla faktyczne zdarzenie gospodarcze. Samo wystawienie faktury poza KSeF nie wyklucza więc jej ujęcia w kosztach.

Organ podatkowy podkreślił jednocześnie, że nabywca powinien zachować należyłą staranność i weryfikować rzetelność kontrahenta, zwłaszcza gdy faktury są notorycznie wystawiane poza systemem KSeF mimo obowiązującego obowiązku.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

50-proc. koszty także dla inżynierów, ale nie zawsze

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 12-01-2026

Nie jest jednoznaczne, czy inżynierowie zajmujący się wyłącznie projektowaniem rozwiązań wykorzystywanych w procesie budowlanym zawsze mogą stosować 50-proc. koszty uzyskania przychodów w PIT. Choć rok temu fiskus dopuszczał takie rozliczenie, najnowsze interpretacje pokazują bardziej restrykcyjne podejście.

Prawo do 50-proc. kosztów przysługuje twórcom, którzy uzyskują przychody z korzystania lub rozporządzania prawami autorskimi do utworów, w tym z działalności twórczej w zakresie m.in. inżynierii budowlanej lub działalności badawczo-rozwojowej. W przypadku B+R organy podatkowe konsekwentnie potwierdzają, że inżynierowie projektujący nowe produkty i procesy przemysłowe mogą stosować podwyższone koszty.

Nie ma też wątpliwości co do inżynierów budownictwa zajmujących się kompleksowym projektowaniem, nadzorem i realizacją obiektów budowlanych – tu 50-proc. koszty wynikają wprost z ustawy. W wielu interpretacjach fiskus potwierdzał to również wobec projektantów sieci gazowych, energetycznych czy indywidualnych projektów budowlanych.

Problemy pojawiają się natomiast wtedy, gdy projekty nie są bezpośrednio związane z procesem budowlanym. W takich przypadkach dyrektor KIS odmawia prawa do 50-proc. kosztów, wskazując, że sama praca projektowa – bez związku z realizacją obiektu budowlanego lub planowaniem jego lokalizacji – nie zawsze spełnia przesłanki działalności twórczej w rozumieniu ustawy o PIT.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

KSeF. Ministerstwo Finansów zapewnia, że nie będzie przesunięcia

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska 16-01-2026

Obowiązek wystawiania faktur w Krajowym Systemie e-Faktur wejdzie w życie tak, jak planowano, nie będzie żadnych przesunięć. Zapowiedzieli to przedstawiciele Ministerstwa Finansów na piątkowej konferencji.

Zgodnie z harmonogramem, od 1 lutego 2026 r. KSeF obejmie największych podatników, których sprzedaż brutto w 2024 r. przekroczyła 200 mln zł, natomiast od 1 kwietnia 2026 r. pozostałych przedsiębiorców. Wyjątkiem będą najmniejsze podmioty, których miesięczna sprzedaż fakturowana nie przekracza 10 tys. zł – one zaczną stosować KSeF dopiero od 1 stycznia 2027 r. Resort zachęca jednak, aby nie odkładać przygotowań na ostatnią chwilę i zapowiada wsparcie dla podatników.

Ministerstwo Finansów zapewniło również, że w 2026 r. nie będą nakładane sankcje za naruszenia obowiązków związanych z KSeF. Kary przewidziane w ustawie o VAT mają zacząć obowiązywać dopiero od 2027 r., a w przypadku błędów w JPK_VAT podatnicy mają być w pierwszej kolejności informowani i otrzymać możliwość korekty.

Resort podkreśla, że KSeF ma usprawnić czynności sprawdzające i ograniczyć liczbę kontroli podatkowych, bez nadmiernego angażowania przedsiębiorców. Jednocześnie zapewniono, że dostęp urzędników do faktur w systemie będzie ograniczony i możliwy wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu zgody przełożonych.

[Pokaż artykuł](#)

Podatek od nieruchomości

Trwałe związanie z gruntem. Wyjaśnienia ministra ważne nie tylko w odniesieniu do kontenerów

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska 13-01-2026

Od 1 stycznia 2025 r. obowiązują nowe definicje budynku i budowli w podatku od nieruchomości, a duże znaczenie ma przesłanka trwałego związania z gruntem. W interpretacji ogólnej z 2 stycznia 2026 r., nr DPL2.8401.6.2025 minister finansów wyjaśnił, że trwałe związanie wymaga fizycznego zespolenia obiektu z gruntem (np. zakotwiczenia, przykręcenia przy użyciu technik budowlanych). Samo posadowienie obiektu na kostce brukowej, płycie betonowej czy bloczkach – nawet jeśli zapewnia stabilność – nie spełnia tej przesłanki.

W konsekwencji wiele obiektów, takich jak kontenery mobilne, kioski, pawilony czy część bilbordów reklamowych, nie podlega podatkowi od nieruchomości, jeżeli nie są fizycznie przymocowane do gruntu. Interpretacja ta może prowadzić do zmiany dotychczasowej praktyki organów i sądów, które wcześniej uznawały niektóre z tych obiektów za opodatkowane budowle.

Wyjaśnienia ministra mają znaczenie także dla instalacji przemysłowych – zwłaszcza wolnostojących urządzeń, które nie są trwale przytwierdzone do podłoża – oraz dla obiektów modułowych i prefabrykowanych. Jeśli taki obiekt można bez ingerencji budowlanej przenieść w inne miejsce, może to oznaczać brak opodatkowania.

Inaczej jest w przypadku hal namiotowych i garaży blaszanych. Hale namiotowe są zazwyczaj kotwiczone do podłoża, więc najczęściej spełniają przesłankę trwałego związania z gruntem, a czasem mogą być nawet uznane za budynki. Blaszane garaże podlegają podatkowi, jeżeli mają fundament i są do niego trwale przymocowane; w pozostałych przypadkach ich opodatkowanie pozostaje sporne.

[Pokaż artykuł](#)

Składka zdrowotna

Minimalna składka zdrowotna 2026: Zobacz, ile musisz zapłacić przy niskim dochodzie

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 12-01-2026

Osoby prowadzące niedochodowy biznes przegrywają w sądach spory z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych o metodę wyliczania minimalnej składki zdrowotnej. Problem dotyczy konkretnego miesiąca – stycznia. Chodzi o to, czy przy obliczaniu minimalnej składki zdrowotnej należy uwzględniać styczeń (miesiąc roku kalendarzowego), czy go nie uwzględniać.

W 2026 r. minimalna składka zdrowotna wynosi 9 proc. od 100 proc. minimalnego wynagrodzenia, czyli 432,54 zł miesięcznie. Obowiązek jej zapłaty dotyczy przedsiębiorców na skali PIT lub podatku liniowym, których dochody są niższe niż ustawowe progi lub którzy ponoszą stratę. Kluczowe znaczenie ma to, że przy ustalaniu minimalnej rocznej podstawy wymiaru składki należy brać pod uwagę liczbę miesięcy prowadzenia działalności w roku kalendarzowym, a nie w roku składkowym.

Sądy – m.in. Sąd Okręgowy Warszawa-Praga oraz Sąd Okręgowy w Łodzi – konsekwentnie potwierdzają stanowisko ZUS, zgodnie z którym styczeń musi być uwzględniany w rozliczeniu, jeżeli działalność była w tym miesiącu prowadzona. Dotyczy to także osób, które zawieszały działalność w trakcie roku lub osiągały bardzo niskie dochody.

Orzecznictwo jednoznacznie wskazuje, że nie dochodzi w takich przypadkach do „podwójnego” naliczenia składki za styczeń. Roczna podstawa wymiaru składki zdrowotnej jest bowiem

powiązana z dochodem osiągniętym w roku kalendarzowym, a przesunięcie roku składkowego ma jedynie charakter techniczny i służy ułatwieniu rozliczeń przedsiębiorcom.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowania podatkowe

Odpowiedzialność członków zarządu za długi spółki. Ważne zmiany w art. 116 ordynacji podatkowej

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 13-01-2026

Ministerstwo Finansów zapowiedziało zmiany w art. 116 ordynacji podatkowej, regulującym solidarną odpowiedzialność obecnych i byłych członków zarządu za zaległości podatkowe spółek kapitałowych. Impulsem do nowelizacji są dwa wyroki Trybunału Sprawiedliwości UE z 2025 r., które zakwestionowały dotychczasowe polskie rozwiązania jako niezgodne z prawem unijnym. Na razie opublikowano jedynie założenia projektu (numer projektu [UC138](#)), a przyjęcie nowelizacji planowane jest na I–II kwartał 2026 r.

TSUE wskazał, że byli członkowie zarządu, wobec których fiskus chce orzec odpowiedzialność, muszą mieć realny dostęp do akt i dowodów zgromadzonych w postępowaniu wymiarowym prowadzonym wobec spółki. Dotychczas nie mieli oni możliwości udziału w tym postępowaniu ani kwestionowania wysokości zobowiązania, za które następnie byli pociągani do odpowiedzialności, co Trybunał uznał za naruszenie prawa do obrony.

W drugim wyroku TSUE podkreślił, że odpowiedzialność członków zarządu nie może być automatyczna. Organy podatkowe powinny umożliwić menedżerom wykazanie, że działali z należytą starannością i nie ponoszą winy za niezłożenie wniosku o upadłość we właściwym czasie, jeżeli sytuacja spółki tego nie wymagała.

Projektowane zmiany mają więc przyznać byłym członkom zarządu prawo kwestionowania ustaleń faktycznych i prawnych dokonanych wobec spółki oraz dostęp do akt postępowania. Nowelizacja ma również doprecyzować zasady przypisywania odpowiedzialności podatkowej członkom zarządu i dostosować procedury do standardów wynikających z orzecznictwa TSUE.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.