

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 01.12.2025 – 07.12.2025



W numerze:

CIT

- Nowe wytyczne OECD. Ważne dla firm mierzących się z pracą zdalną

PIT

- Pracownicy otrzymają świąteczne prezenty. A co z podatkiem?
- Żona i dzieci w Polsce. Czy ulga na powrót się należy?

VAT

- Czy nabycie wierzytelności po cenie niższej niż ich wartość nominalna jest opodatkowane VAT?
- VAT w transakcjach łańcuchowych. Zapadł korzystny wyrok Sądu UE

Podatek od nieruchomości

- Minister wyjaśnił, kiedy przedsiębiorca płaci wyższy podatek od nieruchomości

Państwowa Inspekcja Pracy

- PIP zyska uprawnienia do zmiany umów? Co to oznacza dla pracodawców?

CIT

Nowe wytyczne OECD. Ważne dla firm mierzących się z pracą zdalną

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 02-12-2025

Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) zaktualizowała 19 listopada 2025 r. komentarz do Modelowej Konwencji w sprawie podatku od dochodu i majątku. Po raz pierwszy znalazł się w nim odrębny paragraf o opodatkowaniu firm, których pracownicy wykonują zza granicy pracę zdalną.

Z komentarza wynika, że samo wykonywanie pracy zdalnej z mieszkania nie tworzy zakładu. OECD wprowadza jednak limit 50% całkowitego czasu pracy — jeśli pracownik pracuje z danego miejsca poniżej tego progu, zakład nie powstaje. Przekroczenie limitu nie przesądza automatycznie o powstaniu zakładu; konieczne jest również istnienie biznesowego powodu wykonywania pracy za granicą, np. kontakt z lokalnymi klientami czy konieczność korzystania z odpowiedniej strefy czasowej.

Zakład może powstać, jeśli mieszkanie zastępuje przedsiębiorcy lokalne biuro albo gdy pracownik jest główną osobą prowadzącą działalność firmy w danym państwie. Nie powstaje natomiast, jeśli praca zdalna wynika z powodów osobistych lub kontakty z klientami mają charakter sporadyczny.

OECD zamieściła praktyczne przykłady, które pokazują, kiedy praca zdalna prowadzi do powstania zakładu (np. regularne świadczenie usług lokalnym klientom), a kiedy nie (np. praca podczas tymczasowego pobytu czy wyłącznie zdalne, pomocnicze czynności).

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Pracownicy otrzymają świąteczne prezenty. A co z podatkiem?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska 01-12-2025

Prezenty dla pracowników z okazji Bożego Narodzenia, np. vouchery, karty podarunkowe, zegarki, bony na towary lub usługi, słodczy, książki, nie stanowią przychodu ze stosunku pracy. Potwierdził to dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 21 listopada 2025 r. (sygn. 0112-KDWL.4011.124.2025.1.TW). Jaki podatek wchodzi w grę?

Z pytaniem wystąpiła spółka, która chce przekazywać pracownikom zatrudnionym na umowę o pracę różnego rodzaju prezenty z okazji np. Świąt Bożego Narodzenia, Wielkanocy, jubileuszu pracy. Będą to świadczenia rzeczowe (np. vouchery, karty podarunkowe). Będą one finansowane ze środków obrotowych spółki i nie będą uzależnione od osiągniętych w pracy wyników. Spółka wyjaśniła też, że w umowie o pracę nie ma informacji o prezentach. Pracownik nie może więc dochodzić ich wydania. Spółka była zdania, że podarowanie takich prezentów pracownikom nie będzie rodziło dla nich przychodu i obowiązku pobrania zaliczki na PIT.

Fiskus się zgodził - potwierdził, że przekazywanie pracownikom różnego rodzaju prezentów z okazji świąt oraz istotnych dla nich dni co do zasady podlega opodatkowaniu podatkiem od spadków i darowizn. Natomiast zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy o PIT, przepisów ustawy o PIT nie stosuje się do przychodów podlegających przepisom ustawy o podatku od spadków i darowizn.

[Pokaż artykuł](#)

Żona i dzieci w Polsce. Czy ulga na powrót się należy?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska 01-12-2025

Mimo 11 lat pracy w Wielkiej Brytanii podatnik miał miejsce zamieszkania w Polsce, bo tu była jego żona i dzieci. Potwierdził to dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 20 listopada 2025 r. (sygn. 0113-KDWPT.4011.294.2025.3.ASZ). Czy to wyklucza ulgę na powrót?

Dyrektor KIS stwierdził, że podatnik, który po 11 latach pracy w Wielkiej Brytanii wrócił do Polski, nie ma prawa do ulgi na powrót. Choć mężczyzna mieszkał i pracował za granicą, jego żona i dzieci przez cały ten czas pozostawały w Polsce. Organ uznał więc, że centrum interesów życiowych podatnika było w kraju, a to oznacza, że miejsce zamieszkania nigdy realnie nie zostało przeniesione za granicę.

Ulgą na powrót przysługuje wyłącznie osobom, które przez trzy lata poprzedzające przyjazd nie miały miejsca zamieszkania w Polsce i dopiero wraz z przeprowadzką przenoszą je do kraju. Ten warunek – zdaniem dyrektora KIS – nie został spełniony.

W efekcie mimo wieloletniego pobytu za granicą podatnik nie mógł skorzystać z czteroletniego zwolnienia z PIT do kwoty 85 528 zł rocznie. Organ podkreślił, że decydujące znaczenie mają osobiste powiązania i rzeczywiste centrum życia, a nie długość pracy czy pobytu za granicą.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Czy nabycie wierzytelności po cenie niższej niż ich wartość nominalna jest opodatkowane VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 01-12-2025

Nabycie na własne ryzyko wierzytelności po cenie niższej niż ich wartość nominalna nie jest usługą. To tylko uwolnienie zbywcy od ciężaru dochodzenia wierzytelności. Tak wynika z najnowszego wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 18 listopada 2025 r. (sygn. akt I FSK 1897/22).

Chodziło o spółkę, która zamierzała nabyć wierzytelności innej spółki w wartości rynkowej, która byłaby niższa niż wartość nominalna. Była ona zdania, że nabycie na własne ryzyko wierzytelności po cenie niższej niż nominalna nie będzie opodatkowane VAT z uwagi na brak wynagrodzenia od cedenta. Fiskus był innego zdania – uznał, że spółka wyświadczy usługę wobec zbywcy (uwolni go od ciężaru dochodzenia wierzytelności). Dodał również, że wyjątkiem byłoby jedynie nabycie tzw. wierzytelności trudnych.

WSA jak i NSA zgodziły się jednak ze spółką. Oba stwierdziły, że aby można było mówić o odpłatnym świadczeniu usług opodatkowanym VAT, musi być wynagrodzenie za usługę oraz świadczenie wzajemne. W tym wypadku cesjonariusz nie otrzyma od cedenta żadnego wynagrodzenia, a cena wierzytelności będzie odpowiadała ich rzeczywistej ekonomicznej wartości. Nie istnieje też żaden odrębny stosunek prawny przewidujący wynagrodzenie

[Pokaż artykuł](#)

VAT w transakcjach łańcuchowych. Zapadł korzystny wyrok Sądu UE

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 05-12-2025

Zapadł ważny wyrok dla podatników VAT. Uprozczone zasady rozliczania VAT w wewnątrzwspólnotowych transakcjach trójstronnych są także wtedy, gdy w łańcuchu dostaw uczestniczą cztery, a nie trzy podmioty – orzekł Sąd Unii Europejskiej w wyroku z 3 grudnia 2025 r. (sygn. T-646/24).

Uproszczenie dotyczy transakcji, w których między dostawcą a nabywcą występuje pośrednik. Mechanizm pozwala ostatniemu podmiotowi w łańcuchu rozliczyć VAT z dostawy pośrednika, dzięki czemu ten nie musi rejestrować się w innych krajach. Polskie przepisy również przewidują, że rozwiązanie to może działać niezależnie od liczby uczestników transakcji.

Spór ze Słowenii dotyczył łańcucha obejmującego cztery podmioty – dostawcę z Niemiec, pośrednika ze Słowenii, duńskie firmy oraz ich odbiorcę. Słoweński fiskus stwierdził, że udział czterech stron wyklucza zastosowanie uproszczenia i dodatkowo odmówił spółce prawa do odliczenia VAT, zarzucając udział w oszustwie.

Sąd UE uznał jednak, że sama liczba podmiotów czy fakt, że towar fizycznie trafia do kolejnego odbiorcy, nie ma znaczenia dla prawa do uproszczonego rozliczenia. Ważne jest jedynie spełnienie warunków wynikających z dyrektywy VAT, a nie to, czy transport obejmuje dwa, trzy czy więcej ogniw.

Jednocześnie unijny sąd podkreślił, że organy mogą odmówić prawa do uproszczenia i odliczenia VAT, jeśli wykażą, że podatnik wiedział lub powinien był wiedzieć o udziale w oszustwie.

[Pokaż artykuł](#)

Podatek od nieruchomości

Minister wyjaśnił, kiedy przedsiębiorca płaci wyższy podatek od nieruchomości

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 02-12-2025

Samo posiadanie nieruchomości przez przedsiębiorcę nie oznacza automatycznie, że gmina pobierze podatek według najwyższej stawki. Kluczowe jest, czy oraz w jakim stopniu wykorzystuje on posiadane grunty, budynki i budowle w firmie – wyjaśnił minister finansów i gospodarki w interpretacji ogólnej z 27 listopada 2025 r. (sygn. DPL2.8401.3.2025).

Fiskus przez lata zakładał, że skoro nieruchomość jest w rękach przedsiębiorcy, to automatycznie podlega najwyższej stawce. Minister wskazał, że takie podejście było błędne. Wyższy podatek jest uzasadniony tylko wtedy, gdy nieruchomość rzeczywiście służy działalności gospodarczej lub jest aktywnie przygotowywana do takiego wykorzystania.

Interpretacja rozróżnia trzy sytuacje:

- Podatnicy CIT (np. spółki kapitałowe) – wszystkie ich nieruchomości uznaje się za związane z działalnością, nawet jeśli czasowo nie są wykorzystywane.
- Przedsiębiorcy indywidualni i inne podmioty z majątkiem mieszanym – wyższa stawka dotyczy wyłącznie nieruchomości faktycznie używanych w biznesie; majątek prywatny nie podlega automatycznie podwyższeniu.
- Osoby prywatne wynajmujące nieruchomości przedsiębiorcom – ich grunty czy budynki mogą zostać uznane za związane z działalnością gospodarczą najemcy i opodatkowane według stawki najwyższej.

W praktyce oznacza to, że wiele nieruchomości przedsiębiorców może być opodatkowanych niższą stawką, jeśli nie służą działalności gospodarczej.

[Pokaż artykuł](#)

Państwowa Inspekcja Pracy

PIP zyska uprawnienia do zmiany umów? Co to oznacza dla pracodawców?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Izabela Tomaszewska-Gałuszka 02-12-2025

Ważą się losy projektu, który zakłada przyznanie inspektorom Państwowej Inspekcji Pracy uprawnień do przekształcenia umów cywilnoprawnych (zlecenia, B2B) w umowy o pracę. Wiadomo za to, jakie będą skutki dla zatrudniających, jeżeli decyzja inspektora zadziała trzy lata wstecz.

Projekt nowelizacji ustawy o PIP przewiduje, że inspektorzy będą mogli przekształcać umowy cywilnoprawne i B2B w etaty nawet trzy lata wstecz. Dla firm oznacza to konieczność zapłaty zaległych zaliczek na PIT, składek ZUS oraz – co szczególnie dotkliwe – zwrotu odliczonego VAT wraz z odsetkami i ewentualnymi sankcjami sięgającymi nawet 100 proc.

Po przekwalifikowaniu umów przedsiębiorca staje się pracodawcą i płatnikiem PIT za minione lata, co wiąże się z dopłatą niepobraných zaliczek. Jednocześnie zmiana charakteru współpracy na stosunek pracy powoduje, że wystawione wcześniej faktury nie stanowiły usług opodatkowanych VAT, co zmusza pracodawcę do zwrotu VAT naliczonego oraz naraża go na dodatkowe sankcje podatkowe.

Firmy muszą liczyć się także z ryzykiem odpowiedzialności karnej skarbowej – zarówno za niepobranie podatku, jak i za niezłożenie w terminie informacji podatkowych, np. PIT-11. W grę wchodzi również sankcja z kodeksu pracy oraz odpowiedzialność za niepobrane składki ZUS.

Koszty uzyskania przychodów co do zasady pozostaną po stronie pracodawcy, bo zarówno wynagrodzenia z umów cywilnoprawnych, jak i z etatu są kosztem podatkowym. Eksperti zwracają jednak uwagę na wątpliwości dotyczące korekt historycznych – brak przepisów przejściowych może prowadzić nawet do ryzyka podwójnego opodatkowania.

Dodatkowym problemem jest natychmiastowa wykonalność decyzji PIP. Nawet jeśli pracodawca wygra w sądzie, to skutki stosunku pracy za okres obowiązywania decyzji nie zostaną cofnięte, co uniemożliwi odzyskanie zapłaconych składek czy podatków.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.