

**Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
13.10.2025 – 19.10.2025**



W numerze:

CIT

- Wynagrodzenie prokurenta to jednak ukryty zysk
- Podatek u źródła również gdy usługi są podobne do wymienionych w ustawie o CIT

PIT

- Nie każdy wydatek osobisty to koszt. Fiskus jest surowym sędzią

VAT

- Spółka cywilna ma własny limit zwolnienia z VAT
- Służbowe samochody do celów mieszanych. Najpierw prewspółczynnik, potem 50-proc. odliczenie VAT
- Można odliczyć VAT przy ponoszeniu wydatków na CSR

Podatek od nieruchomości

- Tankosilosy to budowle opodatkowane podatkiem od nieruchomości

Postępowanie podatkowe

- Kiedy możliwe jest wznowienie postępowania podatkowego? Zapadła ważna uchwała NSA

CIT

Wynagrodzenie prokurenta to jednak ukryty zysk

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 13-10-2025

Wynagrodzenie prokurenta spółki, będącego jednocześnie jej współnikiem, stanowi ukryty zysk w świetle przepisów o estońskim CIT – stwierdził szef Krajowej Administracji Skarbowej w interpretacji zmieniającej z 30 września 2025 r. (sygn. DOP12.8221.13.2025). Zmiana jest konsekwencją wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11 lipca 2023 r. (sygn. akt II FSK 93/23), w którym sąd kasacyjny orzekł podobnie.

Sprawa dotyczyła spółki, która wybrała ryczałt od dochodów spółek (estoński CIT). Jej współnik został jako prokurent zobowiązany m.in. do reprezentowania spółki w trakcie negocjacji handlowych, negocjowania treści umów i ich zawierania. Spółka zaznaczyła, że posiada on odpowiednie kwalifikacje, umiejętności i doświadczenie i gdyby nie on, to musiałaby zatrudnić specjalistę z zewnątrz. Co więcej – podkreśliła – najpierw został on powołany do pełnienia funkcji prokurenta, a dopiero potem został współnikiem spółki, a wynagrodzenie ustalone przez zarząd było na warunkach rynkowych.

W ocenie KAS, wynagrodzenie wypłacane współnikowi-prokurentowi – mimo że ustalone na poziomie rynkowym i związane z rzeczywistymi obowiązkami – ma związek z prawem do udziału w zysku. Ustanowienie prokury w stosunku do współnika wynika bowiem z uzgodnień pomiędzy współnikami, a więc pozostaje w sferze ich wewnętrznych decyzji.

[Pokaż artykuł](#)

Podatek u źródła również gdy usługi są podobne do wymienionych w ustawie o CIT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 13-10-2025

Usługi określone inaczej, ale w istocie podobne do usług doradczych, reklamowych, zarządzania i kontroli oraz badania rynku są objęte w Polsce podatkiem u źródła na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2a uCIT – orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 9 października 2025 r. (sygn. akt II FSK 112/23).

Sprawa dotyczyła spółki, która produkuje surowce wykorzystywane do wytwarzania pojemników i opakowań. W celu zwiększenia sprzedaży nawiązała ona współpracę z zagranicznymi podmiotami, które zajmują się pośrednictwem sprzedaży oraz koordynacją scentralizowanych zakupów. Z własnej inicjatywy podejmują oni takie działania jak koordynacja procesu zamówień, przedstawianie produktów potencjalnym klientom, rekomendowanie ich używania. Spółka uważała, że płacąc za te świadczenia, nie musi pobierać podatku u źródła ani odprowadzać go do polskiego urzędu skarbowego. Tłumaczyła, że usług świadczonych przez jej kontrahentów nie wymieniono w art. 21 ust. 1 pkt 2a uCIT. Nie są one też podobne do usług wskazanych w tym przepisie – przekonywała.

Innego zdania był fiskus. Uznał, że usługi pośrednictwa i koordynacji zakupów świadczone przez kontrahentów spółki mają charakter zbliżony do usług doradczych, reklamowych, zarządzania i kontroli oraz badania rynku, wymienionych w art. 21 ust. 1 pkt 2a uCIT. Kontrahenci spółki rekomendują jej produkty, gromadzą informacje o rynku, wspierają działania promocyjne, a także doradzają w zakresie realizacji strategii – zauważył organ.



Stanowisko fiskusa podzieliły sądy. WSA w Bydgoszczy (sygn. akt I SA/Bd 307/22) nie miał wątpliwości, że usługi pośrednictwa oraz koordynacji scentralizowanych zakupów, które spółka nabywa od zagranicznych kontrahentów, mają charakter podobny do usług doradczych, reklamowych, badania rynku oraz zarządzania i kontroli. Sąd podkreślił, że przy kwalifikowaniu usług dla celów podatku u źródła należy kierować się ich rzeczywistym charakterem, a nie nazwą nadaną w umowie. Tak samo orzekł NSA.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Nie każdy wydatek osobisty to koszt. Fiskus jest surowym sędzią

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 13-10-2025

Influencerzy, informatycy czy prawnicy coraz częściej spotykają się z odmową prawa do zaliczenia w koszty wydatków na ubrania, kosmetyki czy fryzjera. Fiskus uznaje, że są to wydatki osobiste, niezwiązane bezpośrednio z przychodem. Przykładem jest interpretacja z 25 sierpnia 2025 r. (sygn. 0114-KDIP3-1.4011.605.2025.2.AC), w której odmówiono influencerowi prawa do odliczenia wydatków na odzież i pielęgnację wizerunku, uznając je za „zwykłe koszty życia”.

Podobnie negatywnie rozpatrzono wnioski informatyka czy przedsiębiorców z branży eventowej i prawniczej, którym odmówiono odliczenia wydatków na garnitury i eleganckie stroje (m.in. interpretacje sygn. 0115-KDIT3.4011.693.2025.1.RS i sygn. 0112-KDIL2-2.4011.357.2025.2.MM). Z kolei NSA w wyroku z 5 czerwca 2024 r. (sygn. akt II FSK 1116/21) dopuścił odliczenie tylko w przypadku zakupu togi przez adwokata.

Nie oznacza to jednak, że fiskus zawsze jest nieugięty. Zgodził się np. na odliczenie wydatków na odzież przez doradcę wizerunkowego (interpretacja z 29 stycznia 2025 r., sygn. 0111-KDIB1-1.4010.743.2024.1.BS) czy modelkę (interpretacja Szefa KAS z 9 marca 2023 r., sygn. DOP3.8222.833.2020.HTCE), uznając, że w tych branżach wygląd ma bezpośredni związek z przychodem.

Podatnicy mogą też odliczyć zakup zegarka – ale tylko wtedy, gdy ma on realne znaczenie dla świadczenia usług (np. prawnicy rozliczający czas pracy – interpretacja z 30 września 2025 r., sygn. 0112-KDIL2-2.4011.686.2025.1.AA).

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Spółka cywilna ma własny limit zwolnienia z VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 13-10-2025

Jednoosobowy przedsiębiorca, który zawrze umowę spółki cywilnej, nie musi wliczać obrotów tej spółki do limitu wartości sprzedaży, po przekroczeniu którego traci się prawo do zwolnienia z VAT – potwierdził dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 26 września 2025 r., (sygn. 0113-KDIPT1-1.4012.754.2025.2.AK).

Spytał o to przedsiębiorca, który korzysta ze zwolnienia podmiotowego na podstawie art. 113 ust. 1 uVAT. Wartość jego rocznej sprzedaży nie przekracza 200 tys. zł (od 2026 r. limit ten wzrośnie do 240 tys. zł). Planował on założyć wraz z inną osobą spółkę cywilną. Spółka zostałaby zarejestrowana jako czynny podatnik VAT. Przedsiębiorca uważał, że nie pozbawi go to

możliwości dalszego korzystania ze zwolnienia podmiotowego z VAT. Argumentował, że spółka cywilna to odrębny podatnik VAT, któremu przysługuje własny limit.

Dyrektor KIS w pełni się z nim zgodził. Przypomniął, że spółki cywilne są podatnikami VAT jako jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej (art. 15 ust. 1 uVAT). Spółce przysługuje więc odrębny limit rocznej sprzedaży decydujący o prawie do zwolnienia. To, że przedsiębiorca zamierza rozpocząć działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej, będącej odrębnym podatnikiem VAT, nie pozbawi go możliwości korzystania ze zwolnienia podmiotowego w ramach samodzielnie prowadzonej działalności gospodarczej – stwierdził organ.

[Pokaż artykuł](#)

Służbowe samochody do celów mieszanych. Najpierw prewspółczynnik, potem 50-proc. odliczenie VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałoszka 13-10-2025

Gdy podatnik wykorzystuje samochody zarówno do działalności gospodarczej, jak i do innych celów, to przy odliczaniu VAT powinien najpierw zastosować prewspółczynnik, o którym mowa w art. 86 ust. 2a uVAT, a dopiero następnie zastosować odliczenie do 50 proc. zgodnie z art. 86a ust. 1 uVAT. Tak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 7 października 2025 r. (sygn. akt I FSK 1585/22).

Sprawa dotyczyła związku realizującego działalność komercyjną, jak i statutową, który udostępniał pracownikom samochody służbowe, z zakazem ich prywatnego używania. Związek uważał, że ponosząc wydatki związane z tymi pojazdami, ma prawo odliczać podatek naliczony w kwocie 50% zgodnie z art. 86a ust. 1 uVAT. Nie musi natomiast – twierdził – dodatkowo stosować proporcji wynikającej z art. 86 ust. 2a uVAT

Fiskus stwierdził jednak, że przy odliczaniu podatku naliczonego związek powinien zastosować oba mechanizmy łącznie. Najpierw – wskazał – powinien obliczyć część podatku przypadającą na działalność gospodarczą zgodnie z art. 86 ust. 2a uVAT (prewspółczynnik), a następnie od tak ustalonej kwoty odliczyć 50 proc. podatku, zgodnie z art. 86a ust. 1 ustawy.

WSA w Warszawie orzekł, że w takiej sytuacji wystarczy zastosowanie ograniczenia do 50 proc. VAT, bez dodatkowego prewspółczynnika. Naczelny Sąd Administracyjny nie zgodził się z tym stanowiskiem – potwierdził, że oba mechanizmy należy stosować kumulatywnie, co prowadzi do podwójnego ograniczenia odliczenia.

[Pokaż artykuł](#)

Można odliczyć VAT przy ponoszeniu wydatków na CSR

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 15-10-2025

Wydatki w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu mają zarówno bezpośredni, jak i pośredni wpływ na działalność gospodarczą. Firmie przysługuje więc prawo do odliczenia podatku naliczonego – orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z 1 października 2025 r. (sygn. akt I SA/Gd 561/25).

Chodziło o spółkę, która świadczy usługi związane z przeładunkami, ale też podejmuje liczne działania w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu (od ang. corporate social responsibility – CSR), w tym na rzecz: ochrony środowiska, współpracy z przedstawicielami władz lokalnych, wspierania inicjatyw w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Spółka uważała, że przy ponoszeniu wydatków w ramach CSR ma prawo odliczać podatek naliczony. Argumentowała, że choć działania te nie mają bezpośredniego charakteru sprzedażowego, to

mają pośredni, ścisły związek z jej działalnością opodatkowaną, której celem jest osiąganie przychodu.

Dyrektor KIS nie zgodził się - stwierdził, że nie wystarczy powołać się na społeczną odpowiedzialność biznesu, aby uznać, że ponoszone wydatki mają pośredni związek z wykonywaną działalnością gospodarczą. Podejmowane przez spółkę w tym zakresie działania nie są kierowane do jej kontrahentów i klientów.

Interpretację tę uchylił WSA w Gdańsku. Zwrócił uwagę na to, że programy realizowane w ramach CSR są obecnie przyjętą i akceptowalną formą reklamy i promocji - można je uznać za działania o charakterze marketingowym spółki, ponieważ wpływają one na działalność opodatkowaną nie tylko bezpośrednio poprzez wizerunek firmy, ale też pośrednio poprzez generowanie obrotu. Efektem tych wydatków jest dbanie o społeczność lokalną, co pozwala na promocję spółki jako podmiotu odpowiedzialnego i ma znaczenie z perspektywy pozyskiwania nowych pracowników oraz utrzymywania zaufania obecnych.

[Pokaż artykuł](#)

Podatek od nieruchomości

Kiedy możliwe jest wznowienie postępowania podatkowego? Zapadła ważna uchwała NSA

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałaszka 15-10-2025

Niezależnie od tego, czy tankosilosy pełnią jedynie funkcję magazynową, czy w ich wnętrzu zachodzą procesy technologiczne, obiekty te stanowią zbiorniki zaliczane do budowli. Są więc opodatkowane podatkiem od nieruchomości – orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 7 października 2025 r. (sygn. akt III FSK 738/24).

Sprawa dotyczyła spółdzielni mleczarskiej, która posiada tankosilosy i zbiorniki. W większości nie pełnią one funkcji magazynowej, lecz są elementami instalacji technologicznej, w których zachodzą procesy obróbki mleka i przemiany biochemiczne związane z produkcją wyrobów mleczarskich. Spółdzielnia podkreśliła, że tankosilosy i zbiorniki wykonano jako kompletne urządzenia przemysłowe i jako takie zostały one dostarczone przez producenta. Nie powstały w wyniku procesu budowlanego, a jedynie posadowiono je na wcześniej przygotowanych fundamentach. Spółdzielnia była więc zdania, że są to urządzenia techniczne.

Burmistrz miasta (organ interpretacyjny) uznał jednak, że należące do spółdzielni tankosilosy i zbiorniki to budowle. Nie można bowiem utożsamiać pojęcia budowli wyłącznie z obiektami powstającymi w wyniku procesu budowlanego - stwierdził burmistrz. Wyjaśnił, że instalacje i elementy techniczne mogą stanowić część obiektu budowlanego, jeśli służą jego funkcjonowaniu zgodnie z przeznaczeniem.

Sądy podzieliły stanowisko burmistrza. Według WSA w Lublinie (sygn. akt I SA/Lu 727/23), kluczowa w tej sprawie jest pojemność i funkcja przechowywania substancji w obiektach. To ona decyduje o uznaniu ich za zbiorniki, które wprost wymieniono w art. 3 pkt 3 prawa budowlanego oraz w załączniku do tej ustawy w kategorii XIX („zbiorniki przemysłowe, jak: silosy”). Tego samego zdania był NSA - podkreślił, że zbiorniki i tankosilosy, niezależnie od tego, czy pełnią one funkcję magazynową, czy w ich wnętrzu zachodzą procesy technologiczne, zalicza się do budowli.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowanie podatkowe

Kiedy możliwe jest wznowienie postępowania podatkowego? Zapadła ważna uchwała NSA

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuska 13-10-2025

Aby można było wznowić postępowanie zakończone ostateczną decyzją, konieczne są nowe dowody, ale wystarczy, żeby o istotnych dla sprawy okolicznościach nie wiedział fiskus. Podatnik mógł mieć o nich wiedzę – stwierdził NSA w uchwale z 13 października 2025 r. (sygn. akt II FPS 3/25)

Uchwała kończy wieloletni spór interpretacyjny między dwiema liniami orzecznictwami. Jedna zakładała, że o nowych dowodach nie mogli wiedzieć ani fiskus, ani podatnik, druga – że wystarczy brak wiedzy po stronie organu. NSA opowiedział się za tym drugim, bardziej liberalnym podejściem.

Sąd wskazał, że art. 240 § 1 pkt 5 ordynacji podatkowej mówi wyłącznie o dowodach nieznanymi organowi, więc nie można wymagać, by podatnik również nie miał o nich wiedzy. To ważne zwłaszcza w sytuacjach, gdy podatnik posiadał dokumenty, ale nie był świadomy ich znaczenia dla sprawy.

Ekspertcy oceniają uchwałę pozytywnie – podkreślają, że wzmacnia ona ochronę podatników i przywraca równowagę w relacjach z administracją skarbową.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego
al. Lipowa 32
53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.