

## Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 06.10.2025 – 12.10.2025



### W numerze:

#### CIT

- Ulga na ekspansję dotyczy także produktów zmodyfikowanych

#### PIT

- Informatyk nie rozliczy garnituru w kosztach. Choć klienci nie chcą, żeby chodził w bojówkach

#### VAT

- VAT bez faktury nie jest podatkowym kosztem
- Ze zwolnienia z VAT trzeba rezygnować bardzo jednoznacznie
- Za fakturę wystawioną do paragonu bez NIP nabywcy grozi 100-proc. sankcja w VAT
- Służbowy samochód. Parkowanie obok domu nie pozbawia prawa do odliczenia 100 proc. VAT

#### Limity podatkowe

- Więcej firm na księgach rachunkowych, mniej na ryczałcie. Nowe limity w podatkach

## CIT

### Ulga na ekspansję dotyczy także produktów zmodyfikowanych

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 06-10-2025

Przedsiębiorcy mogą podwójnie odliczyć koszty poniesione w celu zwiększenia przychodów ze sprzedaży wytworzonego przez siebie produktu, którego modyfikacje i nowe cechy pozwalają uznać, iż nie był wcześniej oferowany klientom - wynika z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 3 września 2025 r. (sygn. akt I SA/GI 1356/24).

Dyrektor KIS uznał, że preferencja przysługuje wyłącznie w przypadku zupełnie nowych produktów, które wcześniej nie były oferowane przez przedsiębiorcę. Sąd nie zgodził się z tym stanowiskiem, wskazując, że pojęcie „produktów dotychczas nieoferowanych” nie zostało zdefiniowane w ustawie i obejmuje również istotnie zmodyfikowane produkty, które różnią się od dotychczasowej oferty na tyle, że można uznać je za nowe.

WSA podkreślił, że ograniczanie prawa do ulgi wyłącznie do całkowicie nowych produktów nie ma oparcia w przepisach. Tym samym, wydatki promocyjne czy marketingowe ponoszone w celu zwiększenia sprzedaży znacząco zmodyfikowanych wyrobów również mogą korzystać z preferencji. Wyrok jest nieprawomocny.

[Pokaż artykuł](#)

## PIT

### Informatyk nie rozliczy garnituru w kosztach. Choć klienci nie chcą, żeby chodził w bojówkach

Źródło: RP.PL, Przemysław Wojtasik 07-10-2025

Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 7 października (sygn. 0115-KDIT3.4011.693.2025.1.RS) uznał, że przedsiębiorca z branży IT nie może zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów wydatków na garnitur, koszulę, krawat i buty, mimo że występuje w nich podczas firmowych spotkań i szkoleń. Fiskus stwierdził, że elegancka odzież ma charakter osobisty, ponieważ każdy, niezależnie od wykonywanego zawodu, musi się odpowiednio ubierać.

Od zasady tej można odstąpić jedynie wtedy, gdy strój traci charakter osobisty – np. stanowi wymagany element ubioru służbowego (uniform, toga, fartuch). W omawianej sprawie garnitur nie różnił się od typowego stroju formalnego, dlatego jego zakup nie może stanowić kosztu podatkowego. „Ich związek z możliwością osiągania przychodów jest zbyt ogólny i abstrakcyjny” - wskazano w interpretacji.

[Pokaż artykuł](#)

## VAT

### VAT bez faktury nie jest podatkowym kosztem

**Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałaszka 06-10-2025**

Spółka, która otrzymała nadprogramowy zwrot opakowań od kontrahenta, ale nie dostała od niego faktury, nie może zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów równowartości podatku VAT naliczonego, niewykazanego z powodu braku tego dokumentu - orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 24 września 2025 r. (sygn. akt II FSK 45/23).

Sprawa dotyczyła dystrybutora napojów sprzedawanych w opakowaniach zwrotnych, który pobierał od klientów kaucje niepodlegające VAT i rozliczał zwroty opakowań na podstawie wewnętrznego regulaminu. Problem pojawił się, gdy kontrahenci zwracali więcej opakowań niż pierwotnie pobrali, ale nie wystawiali faktur dokumentujących zwrot nadmiaru.

Zarówno Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej, jak i Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie (sygn. akt III SA/Wa 989/22) uznali, że w takiej sytuacji nie można mówić o braku prawa do odliczenia VAT w sensie obiektywnym, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 46 lit. a ustawy o CIT. Brak faktury to jedynie uchybienie techniczne po stronie kontrahenta, a nie sytuacja, w której prawo do odliczenia nie przysługuje na mocy ustawy. WSA zwrócił uwagę, że faktura jest podstawowym dowodem poniesienia ciężaru podatku – bez niej nie sposób ustalić, jaka kwota VAT została naliczona ani czy została faktycznie zapłacona.

Tego stanowiska nie zmienił również NSA - podkreślił, że przepis art. 16 ust. 1 pkt 46 lit. a CIT ma zastosowanie jedynie wtedy, gdy podatnik obiektywnie nie ma prawa do odliczenia VAT, a nie w sytuacji, gdy brak faktury wynika z zaniedbania kontrahenta. Oznacza to, że spółka nie może ująć w kosztach podatkowych równowartości VAT, którego nie wykazała z uwagi na brak dokumentu potwierdzającego transakcję.

[Pokaż artykuł](#)

### Ze zwolnienia z VAT trzeba rezygnować bardzo jednoznacznie

**Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 07-10-2025**

Aby sprzedaż nieruchomości podlegająca zwolnieniu z VAT była jednak opodatkowana, nie wystarczy zawrzeć informacji na ten temat w akcie notarialnym. Strony transakcji muszą w tym celu zgodnie oświadczyć przed notariuszem, że rezygnują z przysługującej im preferencji – tak stwierdził Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 19 września 2025 r. (sygn. 0112-KDIL1-2.4012.418.2025.2.SN).

Sprawa dotyczyła spółki, która sprzedała grunt rolny z budynkiem przeznaczonym do rozbiórki. W akcie notarialnym zastrzeżono, że transakcja powinna być opodatkowana VAT, jednak – jak wskazał organ – takie stwierdzenie nie jest równoznaczne z formalną rezygnacją ze zwolnienia. Dyrektor KIS podkreślił, że oświadczenie o opodatkowaniu musi potwierdzać, iż obie strony miały świadomość przysługującej im preferencji i z niej zrezygnowały.

W ocenie organu sprzedaż powinna być traktowana jako dostawa gruntu zabudowanego, która może korzystać ze zwolnienia z VAT. Samo zamieszczenie w akcie notarialnym zapisu o opodatkowaniu transakcji nie wystarcza, by uznać, że strony zrezygnowały z tego zwolnienia. Wskazano przy tym na prawomocne wyroki WSA w Gdańsku z 5 lipca 2023 r. (sygn. akt I SA/Gd 173/23 i I SA/Gd 174/23), które potwierdzają, że informacja o opodatkowaniu to nie to samo co rezygnacja ze zwolnienia.

[Pokaż artykuł](#)

## **Za fakturę wystawioną do paragonu bez NIP nabywcy grozi 100-proc. sankcja w VAT**

**Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 08-10-2025**

Kto wystawi podatnikowi VAT fakturę na podstawie paragonu, który nie zawierał NIP nabywcy, ryzykuje zapłatą dodatkowego zobowiązania w wysokości 100 proc. VAT. Potwierdził to Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z 1 października 2025 r. (sygn. akt I SA/Gd 562/25).

Sprawa dotyczyła uzdrowiska z Ustki, które wystawiało faktury dla klientów po pobycie – również wtedy, gdy wcześniejszy paragon nie zawierał numeru NIP. Spółka argumentowała, że sankcja powinna mieć zastosowanie wyłącznie wtedy, gdy nabywca faktycznie mógłby odliczyć VAT z takiej faktury, a w przypadku usług noclegowych i gastronomicznych (objętych zakazem odliczenia) taka sytuacja nie występuje.

Dyrektor KIS w interpretacji z 28 maja 2025 r. (sygn. 0112-KDIL3.4012.264.2020.12.AK) nie zgodził się z tym stanowiskiem, wskazując, że faktura do paragonu bez NIP nabywcy może zostać wystawiona wyłącznie jako faktura dla konsumenta – bez numeru identyfikacji podatkowej. W przeciwnym wypadku powstaje obowiązek zapłaty dodatkowego zobowiązania w wysokości 100% podatku.

Sąd administracyjny w Gdańsku podzielił to stanowisko, podkreślając, że art. 106b ust. 5 i 6 ustawy o VAT nie przewidują wyjątków w zależności od rodzaju sprzedaży czy możliwości odliczenia VAT – zwrócił uwagę, że przepisy należy rozumieć literalnie – obowiązek wpisania NIP na paragonie dotyczy każdej sprzedaży na rzecz podatnika VAT. Wyrok jest nieprawomocny.

[Pokaż artykuł](#)

## **Służbowy samochód. Parkowanie obok domu nie pozbawia do odliczenia 100 proc. VAT**

**Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałoszka 09-10-2025**

To, że podatnik parkuje firmowy samochód w miejscu zamieszkania, nie wyklucza pełnego odliczenia VAT przy ponoszeniu wydatków związanych z eksploatacją tego pojazdu. Tak orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 3 października 2025 r. (sygn. akt I FSK 1618/22).

Sprawa dotyczyła przedsiębiorcy z branży budowlanej, który parkował samochód w miejscu zamieszkania będącym zarazem siedzibą firmy. Fiskus odmówił pełnego odliczenia, uznając, że już sama możliwość użycia auta prywatnie oznacza jego „użytek mieszany”. Mężczyzna jednak prowadził ewidencję przebiegu pojazdu i przyjął regulamin wykluczający prywatne korzystanie.

WSA w Rzeszowie (sygn. akt I SA/Rz 272/22) oraz NSA nie zgodziły się z organem. Sądy uznały, że hipotetyczna możliwość użycia pojazdu prywatnie nie wystarczy, by ograniczyć prawo do odliczenia. Jeśli podatnik wprowadził zasady i ewidencję potwierdzającą wyłącznie służbowe wykorzystanie samochodu, to parkowanie auta pod domem nie ma znaczenia dla pełnego prawa do odliczenia VAT.

[Pokaż artykuł](#)

## Limity podatkowe

### Więcej firm na księgach rachunkowych, mniej na ryczałcie. Nowe limity w podatkach

Źródło: RP.PL, Przemysław Wojtasik 06-10-2025

Z powodu spadku kursu euro (4,2586 zł z 1 października 2025 r.) obniżone zostały limity podatkowe obowiązujące przedsiębiorców w 2026 r. Zmiany wpłyną m.in. na prawo do uproszczonej księgowości, opodatkowania ryczałtem oraz status małego podatnika w CIT i VAT.

Najważniejsze limity od 2026 r.:

- Pełne księgi rachunkowe: obowiązek prowadzenia przy przychodach z 2025 r. powyżej 10 646 500 zł (wcześniej 10 711 500 zł).
- Ryczałt ewidencjonowany: prawo do stosowania przy przychodach nieprzekraczających 8 517 200 zł (spadek z 8 569 200 zł). Kwartalne rozliczenia ryczałtu: możliwe do 851 720 zł przychodów rocznie.
- Mały podatnik (CIT/VAT): limit przychodów 8 517 000 zł (spadek o 52 tys. zł).
- Jednorazowa amortyzacja (tzw. de minimis): limit 213 000 zł (wcześniej 214 000 zł).

Niższe progi oznaczają, że więcej firm będzie musiało prowadzić pełne księgi rachunkowe, a mniej skorzysta z ryczałtu i preferencji dla małych podatników.

[Pokaż artykuł](#)

#### **DMS TAX Sp. z o. o.**

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

*Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.*