

**Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
21.11.2016 – 27.11.2016****W numerze:****CIT**

- Konstytucja dla biznesu: niekorzystne dla podatników zmiany w ustawach o PIT i CIT od 1 czerwca 2017 r.
- Ceny transferowe: obowiązki dokumentacyjne dla firm powiązanych zostaną złagodzone

VAT

- Przyjmowanie płatności kartami a dokumentacja dla celów VAT
- Pośrednictwo w handlu wirtualną walutą jest zwolnione z VAT

PIT

- Morawiecki: Kwota wolna od podatku dla najbiedniejszych – 6,6 tys. zł
- Bitcoin: jaki podatek trzeba płacić od wirtualnej waluty

Postępowanie

- Amortyzacji nie można korygować

CIT

Konstytucja dla biznesu: niekorzystne dla podatników zmiany w ustawach o PIT i CIT od 1 czerwca 2017 r.

Źródło: Rzeczpospolita, Marek Kolibski 23-11-2016

W ubiegłym tygodniu było bardzo głośno o zaproponowanej przez Ministra Morawieckiego tzw. Konstytucji dla biznesu. Marek Kolibski omawia zmiany w podatkach dochodowych, jakie miałyby zostać wprowadzone w jej zakresie. Zmiany w ustawach o CIT i PIT miałyby wejść w życie 1 czerwca 2017 roku. Autor wskazuje, że gdyby wszystkie ze zmian podatkowych były korzystne dla podatników, taka data wejścia w życie nowelizacji nie byłaby kontrowersyjna. Konstytucja dla biznesu przewiduje jednak kilka rozwiązań, dzięki którym przedsiębiorcy zapłacą więcej. Mowa m.in. o głośnych ograniczeniach w rozliczaniu w kosztach wydatków na samochody osobowe. Wprawdzie po medialnej burzy, jaka rozpętała się po ogłoszeniu Konstytucji dla biznesu Ministerstwo Rozwoju obiecało, że przeanalizuje od nowa te rozwiązania, jednak na razie nie wiadomo na ten temat nic więcej. Projekt przewiduje, że przedsiębiorcy odliczą jedynie połowę wydatków na samochody osobowe. Poza tym, Marek Kolibski przypomina, że zaproponowana przez projekt „ulga na złe długi” oprócz ułatwień dla wierzycieli spowoduje, że dłużnicy którzy nie opłacą faktury w ciągu 120 dni, nie będą jej mogli rozliczyć w kosztach uzyskania przychodu.

Jeśli Konstytucja dla biznesu wejdzie w życie w niezmienionym kształcie, według autora będzie niekonstytucyjna w zakresie zmian podatkowych przewidujących większe obciążenia dla przedsiębiorców. Trybunał Konstytucyjny uznał bowiem, że zmiany, które są niekorzystne dla podatników w zakresie podatku dochodowego powinno ogłaszać się najpóźniej miesiąc przed rokiem następnym.

[Pokaż artykuł](#)

Ceny transferowe: obowiązki dokumentacyjne dla firm powiązanych zostaną złagodzone

Źródło: Rzeczpospolita, Paweł Rochowicz 24-11-2016

Autor przypomina, że od przyszłego roku firmy, których obrót przekroczy 2 mln euro będą musiały składać dodatkową dokumentację w zakresie cen transferowych. Razem z CIT-8 składana ma być deklaracja CIT-TP, w której zawarte będą informacje dotyczące transakcji z podmiotami powiązаныmi. Ponadto, podmioty o obrotach przewyższających 10 mln euro będą miały jeszcze więcej obowiązków sprawozdawczych. Przeciwno tym regulacjom protestują księgowi i dyrektorzy finansowi. Paweł Rochowicz przytacza wypowiedź eksperta z Ministerstwa Finansów, zgodnie z którą, w nawiązaniu do protestów, rząd rozważy ograniczenie – a nawet zniesienie – dodatkowych obowiązków w zakresie dokumentacji cen transferowych dla tych podmiotów, które uzyskają wiążące porozumienia cenowe. Autor przypomina jednak, że porozumienie o którym mowa kosztuje nawet kilkadziesiąt tysięcy złotych.

[Pokaż artykuł](#)

Przyjmowanie płatności kartami a dokumentacja dla celów VAT

Źródło: Rzeczpospolita, Aleksandra Tarka 22-11-2016

W artykule omówiono wyrok NSA (sygn. akt I FSK 1166/14) dotyczący sporu właścicielki hotelu z fiskusem o VAT. Po kontroli, jakiej dokonały organy podatkowe w hotelu podatniczki, uznano, że część wpłat, jaka została dokonana za pomocą kart płatniczych, była sprzedażą niezewidencjonowaną. Podatniczka argumentowała, że można byłoby stwierdzić, że prowadzona ewidencja była nierzetelna, gdyby fiskus wykazał, że sprzedaż opłacona kartami przewyższała łącznie sprzedaż zafakturowaną i ujętą na kasach, co nie miało miejsca. WSA w Olszynie przychylił się do jej stanowiska, dodając, że organy niezasadnie przyjęły kryterium pełnej zgodności kwoty płatności kartą z wartością faktury lub paragonu fiskalnego przy rozliczeniu ogólnym. Aleksandra Tarka wskazuje jednak, że NSA nie potwierdził wyroku WSA. Sąd uznał, że obowiązkiem podatnika jest odpowiednie rejestrowanie na bieżąco wszystkich zdarzeń gospodarczych. Płatności kartami powinny mieć zatem odzwierciedlenie w dokumentach podatkowych. Zwłaszcza w VAT, dokumentacja dotycząca danego okresu powinna być rzetelnie udokumentowana. Podatnik powinien na bieżąco dokonywać przyporządkowania transakcji do miesięcy, w których były one wykonywane.

[Pokaż artykuł](#)

Pośrednictwo w handlu wirtualną walutą jest zwolnione z VAT

Źródło: Rzeczpospolita, Aleksandra Kielar 21-11-2016

Aleksandra Kielar omawia interpretację Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie (nr IPPP1/4512-557/16-2/BS), dotyczącą sytuacji przedsiębiorcy pośredniczącego w obrocie kryptowalutami (inaczej: walutami wirtualnymi lub kryptograficznymi, czyli np. Bitcoinem). Jego działalność polegała na tym, że kojarzył użytkowników serwisu tak by mogli oni dokonać między sobą, na odległość, transakcji kupna-sprzedaży jednostek wskazanych walut za pośrednictwem giełdy wymiany walut wirtualnych. Z tytułu usług świadczonych przez wnioskodawcę pobierane były opłaty, a ponadto wnioskodawca planował sprzedać posiadane przez siebie jednostki walut. Aleksandra Kielar wskazuje, że przedsiębiorca zapytał fiskusa czy świadczone przez niego usługi pośrednictwa we wspomnianym zakresie podlegają opodatkowaniu VAT. Argumentował również, że powinny zostać objęte zwolnieniem przedmiotowym zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 7 ustawy o VAT. Dyrektor Izby Skarbowej uznał, że wskazane czynności podatnika są odpłatnym świadczeniem usług w rozumieniu art. 8 ust. 1 ustawy o VAT i zgodził się, że podlegają wspomnianemu przez podatnika zwolnieniu podmiotowemu. Autorka komentuje, że stanowisko organu było zbieżne ze wcześniejszym rozstrzygnięciem TSUE dotyczącym charakteru walut wirtualnych.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Morawiecki: Kwota wolna od podatku dla najbiedniejszych – 6,6 tys. zł

Źródło: Puls Biznesu, PAP 24-11-2016

Redakcja Pulsu Biznesu omawia najgłośniejszą podatkową wypowiedź ubiegłego tygodnia. Minister Morawiecki ujawnił plany związane z reformą tzw. kwoty wolnej od podatku w PIT. Jak już wcześniej wielokrotnie informowaliśmy na łamach DMS TAX Press, sprawa jest bardzo poważna, ponieważ wchodzi w życie wyrok Trybunału Konstytucyjnego, zgodnie z którym obecna kwota wolna od podatku została uznana za niekonstytucyjną i do tej pory nie było

wiadomo nawet, w jaki sposób rząd będzie chciał rozwiązać ten problem.

Minister Morawiecki poinformował, że kwota wolna od podatku wynosić będzie 6,6 tys. zł. Miałyby jednak zostać zaprojektowana w zupełnie inny sposób niż obecne przepisy. Zgodnie z jego wypowiedzią, osoby, które zarobią w ciągu roku do 6,6 tys. zł nie zapłacą PIT. Później, między kwotą 6,6 tys. zł a ok. 11 tys. zł kwota od podatku będzie sukcesywnie maleć, tak by przy zarobkach wynoszących ok. 11 tys. zł rocznie wrócić do obecnej wysokości. Co więcej, na poziomie II progu podatkowego, kwota wolna miałyby zupełnie zanikać.

Autorzy przypominają również o tym, że kilkanaście dni temu Sejm uchwalił przepisy, które do 1 stycznia 2018 roku wydłużają obowiązywanie obecnych regulacji w zakresie kwoty wolnej od podatku w PIT.

[Pokaż artykuł](#)

Bitcoin: jaki podatek trzeba płacić od wirtualnej waluty

Źródło: Rzeczpospolita, Monika Pogroszewska 23-11-2016

Monika Pogroszewska omawia odpowiedź wiceministra finansów na interpelację poselską nr 6655 dotyczącą opodatkowania sprzedaży Bitcoina. Piotr Nowak wskazał, że przychody z wymiany jednostek Bitcoin na walutę krajową należy co do zasady zaliczyć do praw majątkowych jako źródła przychodu. Osoby handlujące Bitcoinem zapłacą zatem PIT według stawek 18% i 32%. Autorka przypomina, że dotychczas poglądy fiskusa na ten temat były różne, nieraz wskazywano nawet, że od przychodu z handlu Bitcoinem można zapłacić 3% ryczałt.

Przy okazji wyjaśniono kwestię opodatkowania Bitcoina podatkiem VAT. Powołano się na wyrok TSUE, zgodnie z którym jedynym przeznaczeniem kryptowaluty jest funkcja środka płatniczego. Tak jak we wcześniej omawianej interpretacji uznano, że podlega on zwolnieniu z VAT na mocy art. 43 ust. 1 pkt 7 ustawy o VAT.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowanie

Amortyzacji nie można korygować

Źródło: Rzeczpospolita, Mateusz Maj 21-11-2016

W artykule omówiono wyrok WSA w Opolu (sygn. akt I SA/Op 224/16) dotyczący pytania spółki o możliwość zmiany metody amortyzacji. Spółka przyjęła stawkę amortyzacji dla budynków niemieszkalnych w wysokości 2,5% rocznie i odpisała od przychodu taką część wartości budynku. Następnie doszła do wniosku, że mogła ustalić stawkę indywidualną, która pozwoliłaby jej rozliczyć w kosztach używane budynki czterokrotnie szybciej. Powołała się na przepis ustawy o CIT, zgodnie z którym podatnik musi zdecydować się na określoną metodę amortyzacji, którą będzie stosował, by zamortyzować dany składnik majątku. Chciała więc zmienić metodę i skorygować wszystkie wcześniejsze rozliczenia, tak by zamortyzować budynki nową metodą. Izba Skarbowa nie pozwoliła jednak na takie rozwiązanie. Podkreśliła, że zmiana metody amortyzacji byłaby możliwa jedynie gdyby odpisy były dokonywane w wysokości sprzecznej z przepisami, jednak metoda, którą z początku wybrała spółka była zupełnie poprawna. WSA przychylił się do stanowiska fiskusa, uznając, że prawo podatkowe nie pozwala na zmianę metody amortyzacji.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o.o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

ul. Kutnowska 1-3

53-135 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Dawid Michałak; Henryk Suhecki.