

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 02.09.2024 – 08.09.2024



W numerze:

CIT

- Czy w leasingu operacyjnym koszty nie są limitowane?
- Zabezpieczenie źródła trzeba uwzględnić w rozliczeniu CIT

VAT

- Brak zaplecza w Polsce oznacza VAT za granicą
- Spółka ukarana za puste faktury pracownika - wyrok NSA

PIT

- Nazwisko internetowego darczyńcy może uchronić przed podatkiem
- Skarbówka: ogród to nie firma, kosztów nie będzie

Postępowanie podatkowe

- Fiskus nie może uznaniowo dobierać dowodów - przypomina NSA

CIT

Czy w leasingu operacyjnym koszty nie są limitowane?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 03-09-2024

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z 1 sierpnia 2024 r. (sygn. akt I SA/Go 138/24) orzekł, że jeżeli leasing jest operacyjny, a nie finansowy, to leasingobiorca może w całości zaliczać uiszczane opłaty do kosztów uzyskania przychodu. Sąd zgodził się ze skarżącą spółką, że w tym wypadku nie ma zastosowania limit wskazany w art. 15c ustawy o CIT, dotyczący kosztów finansowania dłużnego.

[Pokaż artykuł](#)

Zabezpieczenie źródła trzeba uwzględnić w rozliczeniu CIT

Źródło: Rzeczpospolita.pl, Aleksandra Tarka 04-09-2024

Aleksandra Tarka przedstawia w artykule wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 maja 2024 r. (sygn. akt II FSK 953/21), w którym sąd orzekł, że wydatki związane z zaspokojeniem roszczeń mniejszościowych akcjonariuszy spółki przejętej w związku z przymusowym wykupem akcji są kosztem uzyskania przychodu.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Brak zaplecza w Polsce oznacza VAT za granicą

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Magdalena Snopek 02-09-2024

Naczelný Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27 sierpnia 2024 r. (sygn. akt I FSK 1679/20) orzekł, że tylko gdy zagraniczna firma dysponuje zapleczem technicznym i personalnym polskiej spółki tak, jakby było ono jej własnym, można uznać, że ma ona na terytorium Polski stałe miejsce działalności gospodarczej i tu opodatkowane są usługi, które kupuje.

[Pokaż artykuł](#)

Spółka ukarana za puste faktury pracownika - wyrok NSA

Źródło: PRAWO.PL, Wiesława Moczydłowska 04-09-2024

Wiesława Moczydłowska prezentuje w artykule wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 września 2024 r. (sygn. akt I FSK 1212/18), w którym sąd orzekł, że to pracodawca odpowiada za VAT wynikający z fałszywych faktur wystawionych przez pracownika, jeżeli nie zachował on należytej staranności w kwestii nadzoru nad tym pracownikiem i jednocześnie zaniechał wdrożenia stosownych procedur kontrolnych, które mogłyby zniechęcać do podejmowania działań o znamionach oszustwa na szkodę spółki.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Nazwisko internetowego darczyńcy może uchronić przed podatkiem

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 02-09-2024

Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w kolejnych interpretacjach indywidualnych potwierdza, że jeżeli wpłaty przekazane internetowemu twórcy za pośrednictwem innego podmiotu są anonimowe, to nie można ich uznać za darowiznę, a więc podlegają opodatkowaniu PIT jako przychody z innych źródeł. Inaczej będzie, jeśli otrzymana wpłata, zostanie opatrzona chociażby imieniem i nazwiskiem wspierającego.

[Pokaż artykuł](#)

Skarbówka: ogród to nie firma, kosztów nie będzie

Źródło: Rzeczpospolita.pl, Przemysław Wojtasik 06-09-2024

Przemysław Wojtasik prezentuje w artykule interpretację indywidualną Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z dnia 21 sierpnia 2024 r. (sygn. 0113-KDIPT2-1.4011.421.2024.7.MAP), w której organ uznał, że przedsiębiorca zajmujący się zagospodarowywaniem terenów zielonych nie może zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów wydatków na ogród pokazowy znajdujący się na terenie prywatnym.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowanie podatkowe

Fiskus nie może uznaniowo dobierać dowodów - przypomina NSA

Źródło: PRAWO.PL, Monika Pogroszewska 03-09-2024

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 30 sierpnia 2024 r. (sygn. akt I FSK 1777/20) orzekł, że organ podatkowy nie może kwestionować rozliczenia podatnika na podstawie wybranych przez siebie dowodów. Wyrok dotyczył sprawy, w której fiskus zakwestionował rozliczenie przez gminę VAT od przebudowy stadionu, opierając się na zeznaniach prezesa klubu sportowego, pomijając natomiast dowody przedstawione przez samorządową jednostkę.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego
al. Lipowa 32
53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.