

**Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
22.07.2024 – 28.07.2024**

W numerze:

CIT

- Płatnicy przegrywają w sprawie podatku u źródła
- Ośrodek wczasowy nie podlega podatkowi od budynków. Jest wyrok

VAT

- Koniec sporu o zwrot zawyżonego VAT na paragonie
- Dotacja na cały projekt jest nieopodatkowana VAT

PIT

- Kiedy rodzic samotnie wychowuje dziecko? MF wyjaśnia
- Zwrot kosztów podróży cudzoziemcowi jest także zwolniony z PIT

Postępowanie podatkowe

- Sąd: podejrzenie o oszustwo podatkowe nie zawiesza biegu terminu przedawnienia
- Trybunał Konstytucyjny: Raportowanie MDR niezgodne z Konstytucją

CIT

Płatnicy przegrywają w sprawie podatku u źródła

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 22-07-2024

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17 lipca 2024 r. (sygn. akt II FSK 2092/23) kolejny już raz orzekł, że obowiązek ustalenia, kto jest rzeczywistym właścicielem odsetek wypłacanych za granicę był już w latach 2017–2018. Zdaniem sądu nie wystarczyło to, że polska spółka dostała od zagranicznego odbiorcy odsetek jego certyfikat rezydencji oraz oświadczenie, że w stosunku do wypłacanych należności zostały spełnione warunki zwolnienia, o których mowa w art. 21 ust. 3 polskiej ustawy o CIT.

[Pokaż artykuł](#)

Ośrodek wczasowy nie podlega podatkowi od budynków. Jest wyrok

Źródło: Rzeczpospolita.pl, Aleksandra Tarka 23-07-2024

Aleksandra Tarka omawia w artykule wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 16 lipca 2024 r. (sygn. akt I SA/Po 291/24), w którym sąd orzekł, że udostępnianie ośrodka wczasowego w ramach usług krótkoterminowego pobytu i noclegu nie jest oddaniem go do używania na podstawie umowy o podobnym charakterze do umowy najmu czy dzierżawy. Tym samym, nie podlegają one opodatkowaniu podatkiem od przychodów z budynków, o którym mowa w art. 24b ust. 1 ustawy o CIT.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Koniec sporu o zwrot zawyżonego VAT na paragonie

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 22-07-2024

Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach z dnia 26 czerwca 2024 r. (sygn. akt I FSK 925/18 i FSK 1225/18) orzekł, że przedsiębiorcy należy się zwrot nadpłaconej części VAT, nawet jeżeli towar lub usługę zakupił konsument. Zdaniem sądu, wbrew temu, co mówi fiskus, trudno dopatrzeć się w tym uszczerbku dla konsumenta, a ewentualny uszczerbek powstanie po stronie podatnika (sprzedawcy), skoro z otrzymanej od klienta zapłaty odprowadził do Skarbu Państwa podatek wyższy od należnego.

[Pokaż artykuł](#)

Dotacja na cały projekt jest nieopodatkowana VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 25-07-2024

Paweł Jastrzębowski prezentuje w artykule wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Gdańsku z dnia 17 lipca 2024 r. (sygn. akt I SA/Gd 439/24), z którego wynika, że dofinansowanie na pokrycie kosztów związanych z realizacją projektu nie jest opodatkowane VAT. Dotacja wchodzi do podstawy opodatkowania VAT tylko wtedy, gdy da się ją powiązać z konkretnymi czynnościami opodatkowanymi.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Kiedy rodzic samotnie wychowuje dziecko? MF wyjaśnia

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska 22-07-2024

Wiceminister finansów – Jarosław Neneman w odpowiedzi z 4 lipca 2024 r. na interpelację poselską nr 3569 stwierdził, że jeżeli zarówno matka, jak i ojciec uczestniczą w wychowywaniu dziecka, ale zaangażowanie jednego z nich jest większe, to nie można uznać, że wychowują je wspólnie. W takiej sytuacji ten rodzic, który w większym stopniu zajmuje się córką lub synem, jest uznawany za rodzica samotnie wychowującego dziecko, a to natomiast uprawnia go do zastosowania preferencyjnego rozliczenia. Takiej ulgi nie można natomiast zastosować, jeżeli rozwiedzeni rodzice są zaangażowani w równym stopniu w proces wychowawczy.

[Pokaż artykuł](#)

Zwrot kosztów podróży cudzoziemcowi jest także zwolniony z PIT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Michał Culepa 23-07-2024

Michał Culepa omawia w artykule wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 lipca 2024 r. (sygn. akt II FSK 1428/21), w którym sąd orzekł, że zwrot kosztów podróży i noclegów zleceńbiorcom i wykonawcom dzieł jest zwolniony z podatku na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 16 lit. b ustawy o PIT również wtedy, gdy należności te są wypłacane nierezydentom podatkowym.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowanie podatkowe

Sąd: podejrzenie o oszustwo podatkowe nie zawiesza biegu terminu przedawnienia

Źródło: Rzeczpospolita.pl, Aleksandra Tarka 22-07-2024

Jak wynika z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 9 maja 2024 r. (sygn. akt I SA/Wr 541/23) do zawieszenia biegu terminu przedawnienia nie wystarczy wszczęcie postępowania w sprawie o przestępstwo lub wykroczenie skarbowe. Musi być związek między podejrzeniem ich popełnienia i niewykonaniem zobowiązań.

[Pokaż artykuł](#)

Trybunał Konstytucyjny: Raportowanie MDR niezgodne z Konstytucją

Źródło: PRAWO.PL, Monika Pogroszewska 23-07-2024

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 23 lipca 2024 r. (sygn. K 13/20) orzekł, że przepisy dotyczące raportowania schematów podatkowych (MDR) są niezgodne z Konstytucją w zakresie, w jakim nakładają na doradców podatkowych obowiązek przekazywania skarbowce informacji objętych tajemnicą zawodową. Przepisy te nie zostały jednak całkowicie wyeliminowane z polskiego prawa podatkowego i obowiązek raportowania wciąż istnieje.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.