

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
17.06.2024 – 23.06.2024



W numerze:

CIT

- Ulga B+R tylko do chwili oddania pilotażowej linii do użytku
- Fundacja rodzinna może wynająć apartamenty na krótkie terminy

VAT

- TSUE: Powiązania między spółkami nie decydują, gdzie płaci się VAT
- Zaliczkę trzeba opodatkować VAT od razu, bez względu na rezultat transakcji

PIT

- Linia NSA utrzymana w sprawie ryczałtu za użytkowanie aut prywatnych
- Skarbówka zgadza się na koszty w małżeństwie

Postępowanie podatkowe

- Transakcje z samym sobą to powód odmowy interpretacji

CIT

Ulga B+R tylko do chwili oddania pilotażowej linii do użytku

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Robert P. Stępień, Katarzyna Jędrzejewska 18-06-2024

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 maja 2024 r. (sygn. akt II FSK 981/21) orzekł, że nie można w świetle art. 18d ust. 3 ustawy o CIT kosztów uprzednio już rozliczonych w ramach ulgi B+R zaliczyć do kosztów kwalifikowanych po uruchomieniu linii pilotażowej będącej środkiem trwałym, ponieważ innowacyjność takiego środka trwałego zakończyła się z chwilą oddania go do używania. W ocenie NSA takie odliczenie i dłuższa amortyzacja będą przysługiwać, ale tylko w przypadku dalszego prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej.

[Pokaż artykuł](#)

Fundacja rodzinna może wynająć apartamenty na krótkie terminy

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 20-06-2024

Paweł Jastrzębowski przedstawia w artykule wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 19 czerwca 2024 r. (sygn. akt I SA/Gd 219/24), w którym sąd orzekł, że najem krótkoterminowy apartamentów mieści się w działalności dozwolonej dla fundacji rodzinnych, co pozwala tym ostatnim na korzystanie ze zwolnienia z CIT. Tym samym, WSA w Gdańsku nie zgodził się z fiskusem w kwestii różnicowania najmu w zależności od czasu jego trwania.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

TSUE: Powiązania między spółkami nie decydują, gdzie płaci się VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 17-06-2024

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku z dnia 13 czerwca 2024 r. (sygn. akt C-533/22) orzekł, że nie można uznawać danego podmiotu za stałe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej wyłącznie z uwagi na jego status prawny. Istnienia takiego zakładu nie można również wywnioskować z samego faktu, że obie spółki są ze sobą prawnie powiązane umową, która określa warunki, na jakich są wykonywane usługi świadczone przez jedną spółkę na wyłączną rzecz drugiej.

[Pokaż artykuł](#)

Zaliczkę trzeba opodatkować VAT od razu, bez względu na rezultat transakcji

Źródło: Rzeczpospolita.pl, Aleksandra Tarka 20-06-2024

Aleksandra Tarka prezentuje w artykule wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 czerwca 2024 r. (sygn. akt I FSK 1199/20), w którym sąd orzekł, że zgodnie z art. 19a ust. 8

ustawy o VAT opodatkowaniu podlega kwota wypłaconej zaliczki. Dla jego zastosowania istotne jest to, czy można uchwycić bezpośredni związek pomiędzy zadatkiem, zaliczką czy ratą a świadczeniem, którego dotyczą. Tej konkretyzacji nie można jednak sprowadzać do pewności co do tego, że transakcja, czyli świadczenie, które ma w przyszłości nastąpić, bezwzględnie będzie miała miejsce.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Linia NSA utrzymana w sprawie ryczału za użytkowanie aut prywatnych

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Robert P. Stępień 17-05-2024

Robert Stępień omawia w artykule wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 czerwca 2024 r. (sygn. akt II FSK 1203/21), w którym sąd po raz kolejny orzekł, że zwrot kosztów poniesionych przez pracownika na używanie prywatnego pojazdu do celów służbowych nie jest objęty zwolnieniem z art. 21 ust. 1 pkt 23b ustawy o PIT. Jest to natomiast, w ocenie NSA, świadczenie pieniężne związane ze stosunkiem pracy, którego otrzymanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy o PIT będzie powodować powstanie obowiązku podatkowego w PIT.

[Pokaż artykuł](#)

Skarbowka zgadza się na koszty w małżeństwie

Źródło: Rzeczpospolita.pl, Przemysław Wojtasik 17-06-2024

Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z dnia 17 maja 2024 r. (sygn. 0113-KD IPT2-1.4011. 208.2024.2.AP) potwierdził, że przedsiębiorca może zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów wydatki na usługi świadczone przez małżonka, który prowadzi własną działalność gospodarczą. W tej sprawie nie stosuje się art. 23 ust. 1 pkt 10 ustawy o PIT, który wyłącza z kosztów wartość własnej pracy małżonka. W przypadku bowiem gdy małżonek ma własną firmę, nie świadczy pracy, tylko wykonuje usługi jako odrębny przedsiębiorca.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowanie podatkowe

Transakcje z samym sobą to powód odmowy interpretacji

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Robert P. Stępień 18-06-2024

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 12 czerwca 2024 r. (sygn. akt II FSK 1134/21) orzekł, że w sprawie interpretacyjnej nie przeprowadza się postępowania dowodowego, a tym samym samo uzasadnione przypuszczenie oparte na podanym we wniosku stanie faktycznym, że podatnik tak naprawdę zawiera transakcję z samym sobą w celu sztucznego wygenerowania kosztów swojej działalności, uprawnia do odmowy wydania interpretacji, w myśl art. 14b ust. 5b pkt 1 ordynacji podatkowej.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.