

**Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
29.04.2024 – 05.05.2024**

W numerze:

CIT

- Zmienne stanowisko fiskusa w sprawie rozliczania kosztów inwestycji w OZE
- Nie każdy zabieg promocyjny jest objęty ulgą na ekspansję

VAT

- Produkty nie w pełni podobne mogą mieć różną stawkę VAT

PIT

- Darowizna nie ma niczego wspólnego z odpłatnym zniesieniem współwłasności
- Wydatki na odzież i kosmetyki stewardessy nie stanowią kosztów podatkowych

Postępowanie podatkowe

- Fiskus nie zawsze akceptuje programy motywacyjne

CIT

Zmienne stanowisko fiskusa w sprawie rozliczania kosztów inwestycji w OZE

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Olga Rybak, Rafał Kosiń 29-04-2024

Jak wskazują w artykule Olga Rybak oraz Rafał Kosiń, przepisy ustawy o CIT nie precyzują czy wydatki ponoszone w trakcie inwestycji związanej z farmą wiatrową oraz fotowoltaiczną powinny zwiększyć wartość początkową środka trwałego i być rozliczane dla celów podatkowych poprzez odpisy amortyzacyjne, czy też powinny zostać ujęte na bieżąco w kosztach podatkowych. Organy podatkowe prezentują zaś w tej kwestii niejednolite stanowisko.

[Pokaż artykuł](#)

Nie każdy zabieg promocyjny jest objęty ulgą na ekspansję

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 29-04-2024

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 9 kwietnia 2024 r. (sygn. akt I SA/Gd 39/24) orzekł, że podatkowe przepisy o uldze na ekspansję należy interpretować ściśle i nie można sięgać do wykładni rozszerzającej. Tym samym, WSA stwierdził, że spółka nie będzie mogła uwzględnić w uldze na ekspansję wydatków poniesionych na promocję produktów, które nie są nowo oferowane oraz nie zgodził się na zaliczenie przez spółkę do kosztów uczestnictwa w targach wydatków związanych z udziałem w innych wydarzeniach, takich jak: konferencje, sympozja, wydarzenia promocyjne, programy partnerskie.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

Produkty nie w pełni podobne mogą mieć różną stawkę VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 30-04-2024

Paweł Jastrzębowski omawia w artykule wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 18 kwietnia 2024 r. (sygn. akt I SA/Wr 208/21), w którym sąd orzekł, że zgodnie z zasadą neutralności towary podobne, które są konkurencyjne wobec siebie, nie powinny być traktowane odmiennie na gruncie VAT. Nie ma jednak przeszkód, aby produkty składające się z tego samego głównego składnika i zaspokajające tę samą potrzebę konsumenta podlegały dwóm różnym stawkom VAT w zależności od tego, czy są one sprzedawane detalicznie w sklepie, czy są przygotowywane i podawane klientowi na gorąco na jego zamówienie w celu natychmiastowego spożycia.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Darowizna nie ma niczego wspólnego z odpłatnym zniesieniem współwłasności

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 29-04-2024

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 16 kwietnia 2024 r. (sygn. akt I SA/Wr 887/23) orzekł, że otrzymanie w darowiźnie udziału w nieruchomości, a następnie odpłatne zniesienie współwłasności tej nieruchomości to dwa oddzielne zdarzenia. Jeżeli więc druga z tych czynności nastąpi przed upływem pięciu lat od nabycia tego udziału (otrzymania go w darowiźnie), to powstanie przychód w rozumieniu art. 10 ust. 1 pkt 8 lit. a ustawy o PIT.

[Pokaż artykuł](#)

Wydatki na odzież i kosmetyki stewardessy nie stanowią kosztów podatkowych

Źródło: PRAWO.PL, Malwina Pasternak-Janik 29-04-2024

Malwina Pasternak-Janik przedstawia w artykule interpretację indywidualną Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z dnia 5 kwietnia 2024 r. (sygn. 0112-KDIL2-2.4011.226.2024.2.MW), z której wynika, że poniesione przez stewardessę wydatki na kosmetyki do makijażu, usługi kosmetyczne i usługi fryzjerskie oraz elementy garderoby, stanowią wydatki o charakterze osobistym, a tym samym nie mogą stanowić kosztów uzyskania przychodów prowadzonej działalności gospodarczej.

[Pokaż artykuł](#)

Postępowanie podatkowe

Fiskus nie zawsze akceptuje programy motywacyjne

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojska 29-04-2024

Jak wskazuje w artykule Agnieszka Pokojska, Szef Krajowej Administracji Skarbowej w piśmie z dnia 15 kwietnia 2024 r. (sygn. DKP2.8082.5.2023) odmówił spółce wydania opinii zabezpieczającej przed zastosowaniem klauzuli przeciwko unikaniu opodatkowania uznając, że w sytuacji, w której płatnik, zamiast wypłacać pracownikom premie, odkupuje od nich własne akcje przekazane im wcześniej w ramach programu motywacyjnego, po to aby obniżyć podatek, to jest to niedozwolona optymalizacja.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.