DMS. TAX PRESS

Nr 47/2026

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej
16.11.2026 – 22.11.2026



W numerze:

CIT

- Program dla ósmoklasistów. Czy firma zaliczy go do podatkowych kosztów?

PIT

- NSA potwierdził: okulary korekcyjne przedsiębiorcy nie są podatkowym kosztem
- Opłaty za media. Czy to przychód wynajmującego?

VAT

- Jedna dostawa, kilka faktur. Kiedy powstaje obowiązek podatkowy w VAT?
- Ułatwienia w VAT od eksportu i importu. Właśnie wchodzą w życie
- Dyrektor KIS zmienia zdanie. Faktur offline w KSeF nie można antydatować

Postępowanie podatkowe

- Od 2027 r. wyższa akcyza na alkohol i koniec ulgi na internet, ale weto w sprawie VAT na napoje

CIT

Program dla ósmoklasistów. Czy firma zaliczy go do podatkowych kosztów?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 20-11-2026

Spółka finansuje program monitoringowy dla ośmioklasistów. Cel jest szczytny – rozwój umiejętności wspierających odporność psychiczną dzieci. Ale czy dla firmy jest to koszt uzyskania przychodu z działalności gospodarczej? Korzystnie wypowiedział się w tej kwestii dyrektor KIS w interpretacji z 2 listopada 2026 r. (sygn. 0114-KDIP2-1.4010.363.2026.3.EG).

Sprawa dotyczyła spółki, która w ramach działań na rzecz lokalnej społeczności finansuje trzymiesięczny program dla uczniów klas ósmych, obejmujący cotygodniowe, 90-minutowe zajęcia online prowadzone przez psychologów i mentorów. Celem programu jest rozwijanie umiejętności wspierających odporność psychiczną (odporność na stres, pewność siebie, racjonalne podejmowanie decyzji, efektywne metody uczenia się). Uczestniczyć może każdy uczeń zgłoszony przez swoją szkołę, nie tylko dzieci pracowników spółki.

Spółka przyznawała, że wydatki te nie wiążą się bezpośrednio z jej działalnością, jednak argumentowała, że budują zaufanie pracowników, lokalnych społeczności i kontrahentów, wzmacniają jej pozycję rynkową i w ten sposób pośrednio przekładają się na wzrost przychodów. Dyrektor KIS podzielił stanowisko spółki, uznając, że finansowanie programu poprawi dialog społeczny, co zwiększy konkurencyjność spółki na rynku i pośrednio wpłynie na wysokość jej przychodów, a zatem wydatki te mogą być kosztem uzyskania przychodów.

Pokaż artykuł

PIT

NSA potwierdził: okulary korekcyjne przedsiębiorcy nie są podatkowym kosztem

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 18-11-2026

Przedsiębiorca nie zaliczy do kosztów uzyskania przychodów wydatków na okulary korekcyjne, nawet gdy potrzebuje ich do pracy przy komputerze. NSA w wyroku z 17 listopada 2026 r. (sygn. akt II FSK 1451/23) orzekł, że zakup okularów ma charakter osobisty i jest związany ze zdrowiem podatnika, a nie z jego działalnością gospodarczą.

Sprawa dotyczyła doradcy podatkowego prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą, któremu – wobec pogorszenia wzroku – lekarz zalecił okulary korekcyjne. Podatnik argumentował, że potrzebuje ich przede wszystkim do wielogodzinnej pracy z komputerem, aktami spraw, przepisami i orzecznictwem, więc wydatek przełoży się na jego przychody oraz że poza pracą nie zamierza z nich korzystać.

Dyrektor KIS nie podzielił tego stanowiska, wskazując, że decydująca jest przyczyna wydatku, czyli wada wzroku, a nie sposób wykorzystywania okularów – korekcja wzroku jest potrzebna niezależnie od tego, czy podatnik prowadzi działalność, pracuje na etacie, czy w ogóle nie pracuje. WSA w Białymstoku oraz NSA podzieliły to stanowisko, uznając wydatek za osobisty, związany z indywidualną sytuacją zdrowotną podatnika. NSA zauważył, że trudno jednoznacznie oddzielić zawodową i prywatną sferę korzystania z okularów, ponieważ osoba wymagająca korekcji wzroku w pracy może jej potrzebować również po jej zakończeniu, np. przy czytaniu książki czy korzystaniu z telefonu lub komputera do celów prywatnych.

Pokaż artykuł

Opłaty za media. Czy to przychód wynajmującego?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 22-11-2026

Przedsiębiorca, który wynajmuje nieruchomości, nie płaci ryczałtu ewidencjonowanego od kwot otrzymywanych od najemców na pokrycie rachunków za prąd, wodę, ogrzewanie czy wywóz śmieci, jeżeli z umowy najmu wynika, że to oni pokrywają te koszty. Potwierdził to NSA w wyroku z 10 listopada 2026 r. (sygn. akt II FSK 1441/23).

Sprawa dotyczyła przedsiębiorcy wynajmującego budynek przeznaczony na hostel, dwa lokale użytkowe oraz trzy lokale mieszkalne, który płacił ryczałt od przychodów z najmu. Umowy przewidywały, że poza czynszem najemcy pokrywają koszty korzystania z nieruchomości. Najemcy wpłacali te należności na rachunek wynajmującego, a ten przekazywał je dostawcom mediów. Podatnik twierdził, że nie osiąga z tego tytułu przysporzenia, lecz jedynie przekazuje środki dalej.

Dyrektor KIS uznał, że na podstawie art. 14 ust. 1 i art. 14 ust. 2 pkt 11 uPIT wszystkie kwoty należne z tytułu najmu stanowią przychód z działalności gospodarczej, niezależnie od tego, czy koszty mediów są wliczone w czynsz, czy rozliczane odrębnie, a zatem podlegają ryczałtowi.

WSA w Warszawie i NSA nie podzieliły tego stanowiska. WSA wskazał, że przychodem jest wyłącznie realne, trwałe i definitywne przysporzenie majątkowe, a kwota, którą trzeba przekazać innemu podmiotowi, takim przysporzeniem nie jest. NSA podkreślił, że ekonomiczny ciężar opłat ponoszą najemcy, co nie zmienia się przez to, że wobec dostawców zobowiązany cywilnoprawnie jest właściciel nieruchomości.

Pokaż artykuł

VAT

Jedna dostawa, kilka faktur. Kiedy powstaje obowiązek podatkowy w VAT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałuszka 16-11-2026

Jedna dostawa towaru nie zawsze oznacza jeden moment rozliczenia VAT. Jeżeli część transakcji została udokumentowana fakturami, to obowiązek podatkowy w tej części powstał już w tym momencie, nawet gdy ostateczna cena towaru była znana dopiero miesiąc później. Tak wynika z wyroku NSA z 12 listopada 2026 r. (sygn. akt I FSK 1/24).

Sprawa dotyczyła polskiej spółki, która sprzedała czeskiemu kontrahentowi monolit ze zużytych katalizatorów zawierający metale szlachetne. Towar przewieziono do Czech jednym transportem w sierpniu 2022 r., a cena zależała od rzeczywistej zawartości metali szlachetnych, możliwej do ustalenia dopiero po analizie próbek przez nabywcę. Po dostawie spółka otrzymała ok. 80 proc. szacunkowej wartości towaru, a kontrahent, działając na podstawie pełnomocnictwa, wystawił w sierpniu w jej imieniu dwie faktury na łączną kwotę ponad 3 mln dolarów. We wrześniu, po ustaleniu rzeczywistej zawartości metali, wystawiono kolejnych dziewięć faktur. Spółka twierdziła, że całą transakcję należy rozliczyć we wrześniu, gdy ustalono jej ostateczną wartość.

Dyrektor KIS uznał, że obowiązek podatkowy w części udokumentowanej sierpniowymi fakturami powstał w sierpniu, a w pozostałej części – we wrześniu. NSA przyznał rację organowi. Wskazał, że sierpniowe dokumenty zawierały wszystkie elementy wymagane dla faktury, a oznaczenie ich jako tymczasowych nie pozbawia ich tego charakteru, zatem wywołują one skutki podatkowe. Obowiązek podatkowy w części udokumentowanej fakturami z sierpnia powstał więc w tym miesiącu, natomiast pozostałą część należało rozliczyć we wrześniu, gdy wystawiono dokumentujące ją faktury.

Pokaż artykuł

Ułatwienia w VAT od eksportu i importu. Właśnie wchodzą w życie

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojska 17-11-2026

Rozszerzony został katalog dokumentów, które pozwolą zastosować 0-proc. stawkę podatku przy eksporcie towarów. Będzie też mniej formalności przy imporcie. Nowości te zaczną obowiązywać od 18 listopada 2026 r., a wynikają z nowelizacji z 8 października 2026 r. ustawy o VAT (Dz.U. poz. 1446). Tego samego dnia wejdą w życie również przepisy wykonawcze.

W zakresie eksportu dotychczasowy wymóg potwierdzenia wywozu towaru poza UE przez organ celny (art. 41 ust. 6-8 uVAT) przestaje być jedynym dopuszczalnym dowodem – fiskus żądał bowiem 23-proc. VAT, gdy podatnik takiego dokumentu nie posiadał, czemu sprzeciwiały się sądy administracyjne i TSUE. Po zmianie wystarczą inne wiarygodne dowody jednoznacznie potwierdzające opuszczenie UE, np. dokument przewozowy od przewoźnika lub spedytora, potwierdzenie doręczenia przesyłki poza UE od operatora pocztowego albo dokument administracji celnej państwa trzeciego wraz z oświadczeniem nabywcy o otrzymaniu towarów. Nowe przepisy stosuje się także do eksportu, dla którego termin złożenia deklaracji nie upłynął przed 18 listopada 2026 r.

W zakresie importu znika obowiązek przedstawiania naczelnikowi urzędu celno-skarbowego zaświadczenia o rejestracji jako czynny podatnik VAT (wydanego nie wcześniej niż sześć miesięcy przed importem) przy rezygnacji ze składania zabezpieczenia (art. 33 ust. 7a) oraz przy rozliczaniu VAT od importu w deklaracji (art. 33a); z ułatwień nadal mogą korzystać wyłącznie czynni podatnicy VAT. Deklaracje importowe VAT-IM składane w ramach odprawy scentralizowanej (art. 179 unijnego kodeksu celnego) będą przekazywane wyłącznie elektronicznie przez PUESC, a ich wzór określa rozporządzenie z 9 listopada 2026 r. (Dz.U. poz. 1494), obowiązujące od tej samej daty.

Nowelizacja rozszerza też zwolnienie z VAT przy imporcie niehandlowych przesyłek od osób fizycznych z państw trzecich na przesyłki kierowane do osób mieszkających w innych państwach UE, a nie tylko w Polsce, co wdraża wyrok TSUE z 8 maja 2025 r. (C-405/24 L).

Część przepisów weszła w życie wcześniej, 4 listopada 2026 r. – dostosowały one ustawę o VAT do zmian w prawie celnym obowiązujących od 1 lipca 2026 r. (ryczałtowe cło 3 euro za pozycję taryfową dla przesyłek do 150 euro oraz od 1 listopada 2026 r. opłata manipulacyjna 2 euro za pozycję przy sprzedaży na odległość spoza UE). Dzięki nim przedsiębiorcy mogą nadal korzystać z uproszczonych zasad rozliczania VAT od importu przesyłek o małej wartości, a doprecyzowano warunki tej procedury i obowiązki podmiotów odpowiedzialnych za pobór podatku.

Pokaż artykuł

Dyrektor KIS zmienia zdanie. Faktur offline w KSeF nie można antydatować

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Mariusz Szulc 19-11-2026

Przedsiębiorcy, którzy wystawią fakturę ustrukturyzowaną w trybie offline24, nie mogą podać w jej polu P_1 daty wcześniejszej niż data wytworzenia tego dokumentu – stwierdził dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 10 listopada 2026 r. (sygn. 0112-KDIL1-3.4012.532.2026.1.KM).

Zgodnie z art. 106na ust. 1 uVAT datą wystawienia faktury ustrukturyzowanej jest co do zasady data jej przesłania do KSeF, jednak przepisy dopuszczają tryby offline (offline, offline24 i awaryjny), w których fakturę przesyła się do KSeF w terminie od jednego do siedmiu dni. W trybie offline24 faktura powinna być wystawiona według wzoru ministerialnego, z datą wytworzenia w polu P_1, i przesłana do KSeF niezwłocznie, nie później niż w następnym dniu roboczym. Wątpliwość dotyczyła tego, czy w polu P_1 można wpisać datę wcześniejszą niż faktyczne wystawienie.

W najnowszej interpretacji, dotyczącej spółki z branży spożywczej, która zamierzała fakturę za dostawę z 30 listopada 2026 r. sporządzoną 1 grudnia wystawić z datą listopadową w polu P_1 i przesłać do KSeF 2 grudnia, dyrektor KIS uznał, że datą wystawienia faktury w trybie offline24 jest zawsze data z pola P_1. Jeśli jest ona wcześniejsza niż data wytworzenia, dokument nie spełnia wymogów faktury wystawionej zgodnie z art. 106nda ust. 1 i 2 uVAT, a data w P_1 będzie wcześniejsza o dwa dni niż data przesłania do KSeF. W opisanym przypadku w polu P_1 powinna więc znaleźć się data 1 grudnia 2026 r.

Pokaż artykuł

Postępowanie podatkowe

Od 2027 r. wyższa akcyza na alkohol i koniec ulgi na internet, ale weto w sprawie VAT na napoje

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Piotr Juszczyk 19-11-2026

Prezydent Karol Nawrocki podpisał dwie nowelizacje podatkowe uchwalone przez Sejm 22 października. Trzecią zawetował. Znikną ulgi: na internet i na ekspansję dla firm. Ulga na robotyzację zostanie przedłużona o 10 lat.

Od 1 stycznia 2027 r. akcyza na alkohol wzrośnie o prawie 15 proc. względem stawek zapisanych dotąd na 2027 r. (alkohol etylowy: 10 109 zł zamiast 8 811 zł za hektolitr czystego alkoholu; piwo: 13,82 zł zamiast 12,04 zł; wino i pozostałe napoje fermentowane: 280,83 zł zamiast 245 zł; wyroby pośrednie: 562,93 zł zamiast 490 zł; cydr i perry: 116,40 zł zamiast 97 zł). Butelka wódki 0,5 l zdrożeje o ok. 3,20 zł z VAT względem dotychczas planowanej stawki, piwo 0,5 l o ok. 13 gr, a wino 0,75 l o ok. 33 gr.

Od 2027 r. zostanie uchylona ulga na internet z zachowaniem praw nabytych: kto po raz pierwszy odliczy wydatki w zeznaniu za 2026 r., odliczy je ponownie za 2027 r.; pozostali skorzystają z ulgi po raz ostatni w rozliczeniu za 2026 r. Zniknie także ulga na ekspansję – koszty poniesione przed 1 stycznia 2027 r. rozliczy się na dotychczasowych zasadach. Podwojona zostanie natomiast kwota odliczenia dla honorowych krwiodawców (z 130 zł do 260 zł za litr krwi), przy niezmienionym limicie odliczeń darowizn (6 proc. dochodu).

Ulga na robotyzację zostanie przedłużona do 2036 r., a zmiana wejdzie w życie 31 grudnia 2026 r., więc nie będzie przerwy w jej stosowaniu. Ustawa rozstrzyga też spór interpretacyjny: przy robotach i oprogramowaniu podlegających amortyzacji odlicza się odpisy amortyzacyjne z danego roku, a nie całą cenę zakupu od razu.

Kolejna, zawetowana ustawa, miała podnieść VAT z 5 do 23 proc. na napoje z co najmniej 20-proc. udziałem soku będące piwem bezalkoholowym, winem po dealkoholizacji lub zawierające kofeinę albo taurynę. Prezydent wskazał, że – inaczej niż w ustawie akcyzowej – nie zagwarantowano przekazania wpływów na ochronę zdrowia, a podwyżka uderzyłaby w sadowników i przetwórców owoców.

Pokaż artykuł

DMS TAX Sp. z o. o.
Spółka Doradztwa Podatkowego
al. Lipowa 32
53-124 Wrocław
Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.