

**Tygodniowy przegląd prasy podatkowej  
12.10.2026 – 18.10.2026**



W numerze:

**CIT**

- Rekompensaty dla firm energochłonnych w SSE. Czy są zwolnione z CIT?
- Datio in solutum też może być zbyciem. Co z CIT?

**PIT**

- Zyski sprzed przekształcenia. Fiskus nadal chce podwójnego podatku
- Lokal nie musi być mieszkalny w dniu zakupu, by podatnik skorzystał z ulgi w PIT

**VAT**

- Korekta do zera. Czy wpływa na moment rozliczenia VAT

**Pozostałe podatki**

- Podatek od zabytku. Od kiedy firma zaczyna go płacić?
- Podatek u źródła dla osób fizycznych. Nowy organ zajmie się obsługą spraw

## CIT

### Rekompensaty dla firm energochłonnych w SSE. Czy są zwolnione z CIT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałoszka 12-10-2026

Rekompensaty za wzrost kosztów energii są zwolnione z CIT, jeżeli spółka prowadzi działalność na terenie specjalnej strefy ekonomicznej. Tak wynika z wyroku NSA z 9 października 2026 r. (sygn. akt II FSK 1431/24).

Sprawa dotyczyła producenta papieru i tektury posiadającego zezwolenie na działalność w SSE, który otrzymał od prezesa URE rekompensaty ze środków Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji, mające częściowo pokryć wydatki na zakup uprawnień do emisji gazów cieplarnianych. Spółka argumentowała, że rekompensaty te są ściśle związane z kosztami energii wykorzystywanej w produkcji strefowej, więc zwolnienie z CIT powinno obejmować nie tylko dochody ze sprzedaży wyrobów, lecz również inne przysporzenia związane z działalnością prowadzoną na podstawie zezwolenia.

Dyrektor KIS nie zgodził się z tym stanowiskiem, wskazując że zwolnienie strefowe obejmuje wyłącznie dochody wynikające bezpośrednio z działalności określonej w zezwoleniu, a sam związek z działalnością produkcyjną w strefie nie jest wystarczający. WSA w Gdańsku podzielił to stanowisko, uznając że rekompensata – choć powiązana z produkcją strefową – nie jest jej bezpośrednim następstwem, w przeciwieństwie do przychodów ze sprzedaży towarów lub usług.

NSA uchylił zarówno wyrok WSA, jak i interpretację dyrektora KIS. Sąd wyjaśnił, że choć zwolnienie strefowe wymaga ścisłej wykładni, a przychody bezpośrednio strefowe trzeba odróżniać od tych jedynie z nią związanych, nie oznacza to automatycznego wyłączenia ze zwolnienia każdej należności innej niż zapłata za sprzedane towary lub usługi.

[Pokaż artykuł](#)

### Datio in solutum też może być zbyciem. Co z CIT?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Izabela Tomaszewska-Gałoszka 13-10-2026

Przekazanie wspólnikowi – w zamian za zwolnienie z długu – akcji inkorporujących ogół praw i obowiązków w spółce osobowej to zbycie tych praw – orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 7 października 2026 r. (sygn. akt II FSK 1340/23). Tym samym wyjaśnił, do jakiego źródła zaliczyć przychód powstały w wyniku takiego rozliczenia.

Sprawa dotyczyła polskiej spółki będącej wspólnikiem luksemburskiej spółki osobowej. Spółka planowała, zamiast wypłaty dywidend, przekazywać wspólnikom akcje na podstawie art. 453 kodeksu cywilnego (datio in solutum), co prowadziłoby do wygaśnięcia jej zobowiązania. Zarówno spółka, jak i fiskus zgadzali się, że takie rozliczenie generuje przychód na podstawie art. 14a ust. 1 uCIT – spór dotyczył wyłącznie tego, do jakiego źródła przychód ten należy zakwalifikować. Spółka argumentowała, że przychód z art. 14a ust. 1 uCIT powinien trafić do tzw. innych źródeł, ponieważ zamknięty katalog przychodów z zysków kapitałowych z art. 7b ust. 1 uCIT go nie wymienia.

Dyrektor KIS uznał inaczej, wskazując że przekazanie akcji oznacza przeniesienie na wspólnika ogółu praw i obowiązków w spółce osobowej, czyli ich zbycie w rozumieniu art. 7b ust. 1 pkt 4 uCIT. WSA w Gdańsku i NSA przyznały rację fiskusowi. Skoro przekazanie akcji oznacza zbycie ogółu praw i obowiązków w spółce niebędącej osobą prawną, przychód należy przypisać do zysków kapitałowych.

[Pokaż artykuł](#)

## PIT

### Zyski sprzed przekształcenia. Fiskus nadal chce podwójnego podatku

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska 16-10-2026

Wypłata zysków wypracowanych i opodatkowanych w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej po przekształceniu w spółkę z o.o. jest opodatkowana 19 proc. PIT. Tak nadal twierdzi dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej (m. in. w interpretacji z 30 września 2026 r. sygn. 0114-KDIP2-2.4011.118.2026.1.ASK), mimo wielu wyroków, z których wynika co innego.

Sprawa dotyczyła spółki z o.o. powstałej z przekształcenia jednoosobowej działalności gospodarczej, rozliczającej się estońskim CIT. Zyski wypracowane i opodatkowane PIT przed przekształceniem zasilły po przekształceniu kapitał zapasowy spółki. Spółka planowała obniżyć ten kapitał i wypłacić wspólnikowi środki odpowiadające precyzyjnie ustalonej (na podstawie ksiąg) części zysków sprzed przekształcenia, chcąc się upewnić, że taka wypłata nie będzie podlegać ponownemu opodatkowaniu.

Dyrektor KIS odmówił potwierdzenia tego stanowiska. Uznał, że z chwilą przekształcenia cały majątek przedsiębiorcy staje się majątkiem odrębnego podmiotu – spółki kapitałowej – niezależnie od tego, czy trafił on na kapitał zakładowy, czy zapasowy. Oznacza to konieczność opodatkowania wypłaty zysków 19% PIT. Stanowisko to jednak pozostaje w sprzeczności z licznymi wyrokami NSA (m.in. z 2023, 2024 i 2026 r.) oraz WSA w Poznaniu (nieprawomocny wyrok z 22 kwietnia 2026 r.), z których wynika, że niewypłacone zyski przedsiębiorcy nie tracą swojego charakteru wskutek przekształcenia i nie stają się automatycznie zyskami osoby prawnej.

[Pokaż artykuł](#)

### Lokal nie musi być mieszkalny w dniu zakupu, by podatnik skorzystał z ulgi w PIT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Paweł Jastrzębowski 18-10-2026

Kto przerobił lokal niemieszkalny na mieszkalny, też może skorzystać z ulgi mieszkaniowej. Kluczowe jest zrealizowanie własnego celu mieszkaniowego w ustawowym terminie – orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z 7 października 2026 r. (sygn. akt I SA/Gd 696/26).

Sprawa dotyczyła mężczyzny, który w 2022 r. sprzedał mieszkanie przed upływem pięciu lat od nabycia i za uzyskane środki kupił lokal mający w chwili transakcji status niemieszkalny. Niemal od razu rozpoczął procedurę zmiany sposobu użytkowania, uzyskał wymagane zgody, przeprowadził remont i zamieszkał w lokalu, który jeszcze przed upływem trzyletniego terminu formalnie uzyskał status mieszkalny, ujawniony w księdze wieczystej.

Dyrektor KIS odmówił prawa do ulgi, rozróżniając wydatki na zakup lokalu niemieszkalnego od wydatków na jego późniejszą adaptację – uznał, że tylko te drugie mogą mieścić się w zamkniętym katalogu wydatków uprawniających do zwolnienia. WSA w Gdańsku nie zgodził się z tym stanowiskiem. Wskazał, że przepisy o uldze nie określają formy, w jakiej podatnik ma nabyć nieruchomość – decydujące jest zrealizowanie celu mieszkaniowego w ustawowym trzyletnim terminie, nie zaś formalny status lokalu w chwili zakupu. Wyrok jest nieprawomocny.

[Pokaż artykuł](#)

## VAT

### Korekta do zera. Czy wpływa na moment rozliczenia VAT

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Katarzyna Jędrzejewska 13-10-2026

Czy korygując „do zera” fakturę ustrukturyzowaną i wystawiając nową, należy wykazać VAT w tym samym okresie rozliczeniowym, w którym została wykazana pierwotna faktura, omyłkowo wystawiona na niewłaściwego nabywcę? Z takim pytaniem zwróciła się spółka do dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 30 września 2026 r. (sygn. 0114-KDIP1-1.4012.668.2026.1.AWY).

Organ wyjaśnił, że ze względu na konstrukcję KSeF, który nie weryfikuje poprawności danych kontrahenta, błędnie wskazany NIP powoduje, że faktura trafia do podmiotu o tym numerze, nie do rzeczywistego nabywcy, a dokument taki nie dokumentuje prawidłowo sprzedaży. Podatnik powinien więc wystawić fakturę korygującą „do zera” do faktury pierwotnej oraz nową fakturę ustrukturyzowaną na rzecz właściwego nabywcy, z poprawnym NIP.

Zarówno faktura korygująca „do zera”, jak i nowa faktura powinny zostać ujęte w ewidencji VAT i w pliku JPK\_VAT za ten sam okres rozliczeniowy, w którym wykazano fakturę pierwotną – takie samo stanowisko dyrektor KIS prezentował już we wcześniejszych interpretacjach.

[Pokaż artykuł](#)

## Pozostałe podatki

### Podatek od zabytku. Od kiedy firma zaczyna go płacić?

Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojska 18-10-2026

Zajęcie zabytku na działalność gospodarczą może nastąpić już na etapie prac inwestycyjnych, jeżeli służą one przystosowaniu budynku do przyszłego wykorzystania gospodarczego – stwierdził prezydent Szczecina w interpretacji z 1 października 2026 r. (sygn. WPIOL-VI.310.6.2026.AW). To oznacza, że trzeba już płacić podatek od nieruchomości.

Sprawa dotyczyła spółki będącej właścicielem budynku wpisanego do rejestru zabytków w 2005 r., która w 2021 r. uzyskała pozwolenie zmianę jego sposobu użytkowania na budynek mieszkalno-usługowy, a także zgodę konserwatora zabytków na prowadzenie robót budowlanych. Spółka argumentowała, że przysługuje jej zwolnienie z podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (zwalniającego zabytki utrzymywane i konserwowane zgodnie z przepisami o ich ochronie), twierdząc że „zajęcie” nieruchomości na działalność gospodarczą następuje dopiero, gdy w gotowym i dopuszczonym do użytkowania budynku faktycznie rozpocznie się działalność gospodarcza.

Prezydent Szczecina nie zgodził się z tą argumentacją. Wskazał, że prowadzone roboty nie mają charakteru konserwatorskiego, lecz stanowią element przedsięwzięcia inwestycyjnego nakierowanego na gospodarcze wykorzystanie całego budynku i są realizowane w ramach działalności gospodarczej spółki. W związku z tym podatek należy zapłacić już na etapie prac inwestycyjnych.

[Pokaż artykuł](#)

## **Podatek u źródła dla osób fizycznych. Nowy organ zajmie się obsługą spraw**

**Źródło: GAZETAPRAWNA.PL, Agnieszka Pokojńska 13-10-2026**

Sprawy dotyczące podatku u źródła (WHT) od zagranicznych osób fizycznych z całej Polski będzie prowadził jeden wyspecjalizowany organ. Zmiana wejdzie w życie od 1 stycznia 2027 r.

Dotychczas właściwość w tych sprawach zależała od adresu siedziby płatnika i zajmowali się nimi naczelnicy urzędów skarbowych wyznaczeni w poszczególnych województwach. Nowy organ przejmie m.in. obsługę deklaracji i informacji składanych przez płatników, czynności sprawdzające dotyczące WHT od zagranicznych osób fizycznych, postępowania w sprawach stwierdzenia nadpłaty lub zwrotu podatku oraz wydawanie opinii o stosowaniu preferencji.

Zmiana nastąpi z mocy prawa, bez konieczności składania przez płatników dodatkowych wniosków czy zawiadomień – deklaracje i informacje nadal będą składane dotychczasowymi kanałami elektronicznymi, a sprawy będzie można załatwiać elektronicznie, korespondencyjnie lub przez pełnomocnika. Sprawy wszczęte i niezakończone przed 1 stycznia 2027 r. będą prowadzone na dotychczasowych zasadach.

Ministerstwo Finansów wskazuje, że centralizacja ma zapewnić jednolite stosowanie przepisów i spójne rozstrzygnięcia w całym kraju, podnosząc jakość obsługi i efektywność KAS, oraz zapewnia, że zmiana nie wpłynie na liczbę kontroli.

[Pokaż artykuł](#)

### **DMS TAX Sp. z o. o.**

Spółka Doradztwa Podatkowego

al. Lipowa 32

53-124 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suchecki.

*Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.*